Свидетельство нашей силы

Социалистическая система навсегда покончила с эксплуатацией человека человеком, окончательно ликвидировала безработицу — этот страшный бич людей труда капиталистического мира. В нашей стране неуклонно растет благосостояние людей, улучшаются условия их быта, все выше становится культура народа. Главная забота и высший закон всей деятельности Коммунистической партии и Советского правительства — максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся. Человек у нас — превыше всего!

С понятным чувством патриотической гордости за нашу могучую Родину восприняли советские люди Указ Президиума Верховного Совета СССР об амнистии. Этот документ, опубликованный 28 марта, является еще одним новым свидетельством нашей силы. Этот государственный документ мог появиться только у нас, в условиях советского общественного строя, который является лучшей формой организации общества, который является наиболее жизнеспособным и устойчивым по сравнению с любым другим, несоветским общественным строем. Он, этот законодательный акт Советского государства, смог появиться лишь в результате исторических завоеваний нашего народа, руководимого Коммунистической партией.

Указ Президиума Верховного Совета СССР гласит:

«В результате упрочения советского общественного и государственного строя, повышения благосостояния и культурного уровня населения, роста сознательности граждан, их честного отношения к выполнению своего общественного долга укрепились законность и социалистический правопорядок, а также значительно сократилась преступность в стране.

Президиум Верховного Совета СССР считает, что в этих условиях не вызывается необходимостью дальнейшее содержание в местах заключения лиц, совершивших преступления, не представляющие большой опасности для государства, и своим добросовестным отношением к труду доказавших, что они могут вернуться к честной трудовой жизни и стать полезными членами общества».

Указ Президиума Верховного Совета СССР об амнистии распространяется на лиц, осужденных на срок до пяти лет. Независимо от срока наказания, освобождаются из мест заключения и от других мер наказания, не связанных с лишением свободы, женщины, имеющие детей в возрасте до десяти лет, беременные женщины, несовершеннолетние, старики, а также тяжело больные. Освобождаются из мест заключения осужденные, независимо от того, на какие сроки они наказаны, за должностные, хозяйственные, а также некоторые воинские преступления. Лицам, осужденным свыше чем на пять лет, срок наказания сокращается наполовину. С граждан, которые ранее судились и отбыли наказание или досрочно освобождены от наказания на основании данного Указа, снимается судимость и поражение в избирательных правах.

Государство наше амнистирует людей, совершивших преступления, не представляющие большой опасности для общества. Родина прощает тех, кто своим добросовестным отношением к труду доказал, что может вернуться к честной жизни, может стать полезным членом общества.

Но врагов народа, злостных преступников, контрреволюционеров, бандитов и убийц государство наше не прощает, а, наоборот, карает сурово и справедливо. Амнистия не распространяется на людей, осужденных более чем на пять лет за контрреволюционные преступления, крупные хищения социалистической собственности, бандитизм и умышленное убийство.

Укрепление законности и социалистического правопорядка в нашей стране — непреложный факт. В этом факте в полной мере сказалась неутомимая, повседневная воспитательная работа Коммунистической партии в массах. В этом факте в полной мере сказались живительные силы нашего общественного и государственного строя.

Народный судья любого участка, в городе или на селе, может рассказать о том, как постоянно и неуклонно снижается кривая преступности. Все меньше и меньше уголовных дел приходится разбирать судье. Так — в каждом районе, так — и по всей необъятной стране. Миллионы советских граждан — подавляющее большинство членов общества — свято блюдут законы социалистического государства. Объясняется это ростом сознательности населения, честным отношением советских людей к выполнению своего долга перед обществом Люди честные, правдивые, отдающие все силы борьбе за построение коммунизма, пользуются у нас всеобщим уважением и почетом!

Другое дело — в странах капитала, где из года в год наблюдается систематический, все возрастающий рост преступности, и, в особенности, в ее наиболее тяжелых формах. Это, конечно, прямой результат гниения всей капиталистической системы, усиления гнета и капиталистической эксплуатации, продолжающегося обнищания трудящихся, дальнейшего разложения буржуазной «культуры» и «цивилизации». Достаточно привести только одну цифру: в Вашингтоне, столице США, по свидетельству газеты «Вашингтон пост», в 1952 году было совершено на 19,4 процента больше серьезных уголовных преступлений, чем в предыдущем 1951 году. А ведь это по данным буржуазной статистики, преуменьшающей, фальсифицирующей истинное положение вещей!

Кривая уголовных преступлений в странах капитализма неуклонно поднимается вверх. Да может ли быть иначе в обществе, где действуют волчьи законы империализма, где духом человеконенавистничества проникнута вся система воспитания, вся идеология правящих классов эксплуататоров, где самый воздух отравлен, а государство со всеми его административными и идеологическими учреждениями толкает бедняка на преступление...

Наши советские законы стоят на страже социалистической собственности и личной собственности каждого человека, охраняют права граждан СССР, гарантированные Конституцией. Люди наши воспитаны в духе соблюдения всех требований социалистической законности. Уважение к законам стало неотъемлемой частью морального облика советского человека.

Неуклонное движение советского народа вперед, к коммунизму, поставило в порядок дня и вопрос о пересмотре нашего уголовного законодательства.

Указ предлагает Министерству юстиции СССР разработать предложения по пересмотру нашего уголовного законодательства с тем, чтобы за некоторые должностные, хозяйственные, бытовые и другие менее опасные преступления заменить уголовную ответственность мерами административного и дисциплинарного порядка, а также смягчить уголовную ответственность за отдельные преступления. Этот пункт Указа имеет важнейшее принципиальное значение; он базируется на мощи нашей страны, на колоссальном росте сознательности наших людей; он свидетельствует о дальнейшем развитии основной функции Советского государства — функции мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы. Там, где это возможно, — не карать, не изолировать от общества, а воспитывать, подвергать воздействию общества, коллектива. Таково глубочайшее гуманистическое значение данного пункта Указа.

Большие задачи ставит перед нами Указ Президиума Верховного Совета СССР, серьезную ответственность возлагает он на партийные, советские, профсоюзные, комсомольские организации, на школу и культурно-просветительные учреждения, на печать и радио, на всех работников идеологического фронта. Усилить коммунистическое воспитание масс, воспитывать советских людей в духе патриотизма и постоянной заботы об интересах государства, неустанно звать всех трудящихся к выполнению своего долга перед Родиной, перед народом, крепить трудовую и государственную дисциплину, воспитывать высокое сознание общественного долга, уважение к законам Советской власти и правилам социалистического общежития, высокую политическую бдительность — такова задача. Она в полной мере относится и к деятелям советской литературы. Долг писателя — своим творчеством воспитывать народ в коммунистическом духе, неустанно звать к дальнейшему укреплению могущества нашей Родины.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 39 (3068) Вторник, 31 марта 1953 г. Цена 40 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОСЛЕ ВЕНСКОГО КОНГРЕССА НАРОДОВ В ЗАЩИТУ МИРА

НАСТРОЕНИЯ В КАНАДЕ

Как известно, 28 марта в Кремле председатель Комитета по международным Сталинским премиям академик Д. В. Скобельцын вручил международную Сталинскую премию «За укрепление мира между народами» председателю Национального совета Канадского Конгресса защиты мира, священнику, доктору теологии Джеймсу Г. Эндикотту.

Отчет о церемонии вручения международной Сталинской премии и речь Джеймса Эндикотта были напечатаны в ежедневных центральных газетах. Мы публикуем сегодня статью Джеймса Эндикотта, написанную по просьбе «Литературной газеты».

Когда наши делегаты — участники Венского Конгресса народов в защиту мира вернулись в Канаду, они прежде всего сочли необходимым организовать как можно больше митингов и рассказать о результатах и достижениях Конгресса. Западная печать, как правило, замалчивала Конгресс или же представляла все происходившее там в совершенно искаженном виде. Поэтому наш долг прежде всего состоял в том, чтобы рассказать правду. Все делегаты по возвращении в Канаду горели энтузиазмом — они сознавали, какую великую силу, представляющую большинство человечества, они увидели в Вене и какое решающее значение эта сила имеет для дела мира.

Среди членов канадской делегации тринадцать человек только недавно включились в движение борьбы за мир. Когда эти люди вернулись, их выступления привлекли внимание не только тех групп, которые послали их на Конгресс, но и гораздо более широкого круга слушателей. Одним из таких людей был редактор выходящей на французском языке канадской газеты «Ле пти журналь», присутствовавший на Конгрессе в качестве наблюдателя. Своими благоприятными впечатлениями о Конгрессе он поделился с читателями своей газеты. В числе делегатов были два члена крупного фермерского кооператива из провинции Саскачеван и один владелец фермы. Эти фермеры выступали перед многими кооперативными организациями, а также направляли письма в редакции газет, рассказывая правду о Конгрессе народов. Молодой канадский солдат, по происхождению француз, инвалид корейской войны, не только сам активно выступал за прекращение огня в Корее и за мир, но сумел увлечь своим примером других бывших участников войны в Корее.

Группа художников из Монреаля, стремясь помочь движению за мир, выпустила прекрасный календарь с реалистическими иллюстрациями, показывающими, что сулит человечеству война, и призывающими к борьбе за мир. На одной из них изображены двое маленьких детей, бредущих по разрушенной улице. Подпись под рисунком гласит:

«Война: Иди, малыш, со мной шагай!
И попадешь ты прямо в «рай»!..»

Активисты борьбы за мир не только обходили дома и квартиры, рассказывая людям о Венском Конгрессе, Канадский Конгресс защиты мира организовал и ряд митингов общенационального масштаба. Тысячи людей присутствовали на таких митингах в Торонто и Ванкувере. Радиопередачи, организованные местными советами защиты мира, ознакомили с основными материалами Венского Конгресса многих слушателей. Некоторые из них впервые узнавали о том, как такие же, как они, простые люди всего света объединяются для борьбы за мир. Проведению этой широкой кампании предшествовал пленум Национального совета Конгресса защиты мира, собравшийся в столице Канады — Оттаве. Здесь было постановлено всеми силами добиваться того, чтобы канадский народ выступил за немедленное прекращение огня в Корее, как призывает принятое в Вене «Воззвание Конгресса народов в защиту мира». Было решено также еще настойчивее требовать заключения Пакта Мира между пятью великими державами и рекомендовать провинциальным и районным советам защиты мира провести весной по всей стране конференции, на которые пригласить, в качестве докладчиков, крупнейших деятелей международного движения за мир.

Прежде чем разъехаться по домам, делегаты постарались посетить как можно большее число членов парламента. После повторных требований с нашей стороны министерство иностранных дел Канады, в конце концов, назначило своего представителя, которому ответственный секретарь Канадского Конгресса защиты мира мисс Мэри Дженнисон и я вручили меморандум с требованием немедленно прекратить огонь в Корее. Из краткой беседы с этим представителем после вручения меморандума мы поняли, что канадское правительство не намерено поддержать предложение о немедленном прекращении военных действий в Корее. Нам не дали никаких объяснений по поводу того, что побудило канадского делегата в ООН Пауля Мартина изменить свое первоначальное мнение в ООН. В его речи, розданной корреспондентам заранее, имелся абзац, в котором рекомендовалось немедленное прекращение огня в Корее. Этот абзац был выпущен, когда Мартин произносил свою речь в Организации Объединенных Наций.

Я провел в крупных городах около двадцати митингов. Самый многолюдный из них состоялся в Ванкувере — на нем присутствовало до трех тысяч человек. Канадская пресса обычно склонна писать лишь о моих затруднениях, но не о существе моих выступлений. Она создала впечатление, будто я столкнулся с «оппозицией». На самом же деле из двадцати митингов семнадцать прошли исключительно успешно. В одном месте какие-то реакционно настроенные студенты пытались помешать митингу, что им отчасти удалось; однако митинг состоялся. И это-то «событие» было подробно освещено в канадских газетах. В другом месте владелец помещения отказался предоставить для проведения митинга зал, который мы заранее у него сняли. В третьем, университете провинции Альберта, митинг был запрещен ректором. В ответ студенты составили петицию, в которой говорилось о моем праве свободно высказаться. Под этой петицией подписалось шестьсот человек. Везде, где мы имеем возможность поставить на обсуждение проблемы, волнующие нас, большинство людей становится на нашу сторону. Чтобы помешать народу услышать голос борцов за мир, пускается в ход всяческая клевета, угрозы, запугивания, а кое-где — организованное хулиганство. Но с каждым днем нас поддерживают все более широкие массы.

Один из самых интересных митингов за всю мою поездку состоялся в Нанаймо, центре рыбной, лесной и горнорудной промышленности на острове Ванкувер. В день моего приезда местная газета напечатала на первой странице следующее:

«ВСЕ МОЖЕТ СЛУЧИТЬСЯ НА МИТИНГЕ ЭНДИКОТТА, НАЗНАЧЕННОМ ЗДЕСЬ СЕГОДНЯ В ВОСЕМЬ ЧАСОВ ВЕЧЕРА.

Все может случиться на митинге в зале «Оддфелоус», где сегодня в восемь часов вечера д-р Эндикотт будет проповедовать немедленное прекращение огня в Корее.

На этом митинге намерена присутствовать молодежь из торговой палаты Виктории. Два автобуса доставят на митинг немалое количество молодых бизнесменов, не питающих особых симпатий к д-ру Эндикотту.

Вчера вечером стало известно, что на митинг явятся представители некоторых местных организаций, относящихся к докладчику и его друзьям неодобрительно.

ВСЕ МОЖЕТ СЛУЧИТЬСЯ».



Джеймс Эндикотт
Фото Б. Пушкина

Когда-то, в пору либерализма, подобная провокационная заметка давала законный повод подать на газету в суд за «подстрекательство к беспорядкам». Но теперь иные времена.

Однако на митинг пришло немало плечистых, здоровых лесорубов, шахтеров и рыбаков, которые хотели услышать о прекращении огня в Корее, и, видимо, потому молодые недоброжелатели решили не перебивать меня. Я с интересом следил за ними, рассказывая о значении борьбы за мир и о том, как широко были представлены народы в Вене. Большинство этих молодых людей было явно удивлено тем, что я говорю такие простые и правильные вещи. Я видел, что и эти люди в большинстве своем тоже хотят мира и расширения торговли.

После моего выступления слушатели — люди из торговой палаты прислали мне около сорока записок, и я ответил на все, за исключением одной. В ней повторялся вопрос, на который я уже ответил ранее, и другой, не имеющий отношения к делу: автор требовал, чтобы я доказал, что верующие в СССР празднуют рождество. На следующий день та же местная газета, не обмолвившись ни словом о существе моего выступления, объявила, будто в зале так свистели и улюлюкали, что я не мог говорить, и отказался отвечать на вопросы!

Извращения, фальсификация и клеветническое освещение фактов в печати — серьезная помеха в борьбе за мир в Канаде. Исключение составляет прогрессивная печать, которая правдиво рассказывает о деятельности борцов за мир.

Одно из серьезнейших препятствий, мешающих нам организовать общественное мнение и действовать в интересах мира, — это вмешательство США в нашу экономическую и политическую жизнь. Огромные американские капиталовложения в важнейшие отрасли канадской промышленности, как, например, добыча нефти, целлюлозно-бумажная промышленность, добыча минералов, тяжелая и легкая промышленность, дают американцам возможность оказывать давление на канадское общественное мнение и канадских политических деятелей. В результате канадская политика во всех важнейших вопросах с 1945 года идет на поводу у Соединенных Штатов. Изредка мы «позволяем себе возражать», а потом соглашаемся, но чаще мы просто подчиняемся планам США. Мощная реклама изо дня в день старается, чтобы в глазах общественного мнения американская внешняя политика выглядела приемлемой для Канады. Что касается интересов крупного канадского капитала, то они созвучны интересам американского финансового капитала.

Однако лишь немногие канадцы, главным образом те, кто связан с американским финансовым капиталом, готовы активно поддерживать подобную политику. Они не могут скрыть ту истину, что эта политика на самом деле означает войну. Эта небольшая группа не может перейти от пропаганды «обороны» к пропаганде нападения, не вызвав широкого возмущения в народе. Прошло то время, когда они могли обманывать народ лживыми россказнями об агрессивности Советского Союза. Эта сказка послужила предлогом для начала военных приготовлений, но ее недостаточно, чтобы продолжать их. Люди готовы жертвовать многим ради «обороны», но не ради нападения. Прошло также время, когда можно было обманывать народ тем, что, дескать, Чан Кай-ши — подходящий правитель для Китая. Никто в Канаде не согласится итти воевать за дискредитированную клику Чан Кай-ши.

В Канаде широко известен следующий факт. Американский промышленник Эрнест Уэйр, глава одной из крупнейших стальных корпораций, отправился в Европу, чтобы ознакомиться с политическим положением. То, что он увидел там, показалось ему настолько важным, что он издал специальную брошюру, которую разослал торговым палатам и разным другим организациям. В этой брошюре он писал:

«Я не встретил ни одного человека, который верил бы, что Россия собирается начать войну теперь или в ближайшие годы, или когда бы то ни было».

Далее он пишет:

«В Европе распространено убеждение, что нынешняя внешняя политика Соединенных Штатов ведет к войне, и это помогает понять, почему европейцы так неохотно нас поддерживают».

И он делает следующий примечательный вывод:

«Мы должны сказать всему миру, что наши двери всегда открыты для мирного урегулирования всех вопросов. Такая политика должна быть применена нами теперь к Китаю, к проблемам Кореи и Формозы».

Как свидетельствуют эти выдержки из брошюры Уэйра, во всех странах борьба за мир попрежнему основывается на убеждении, что возможно мирное сосуществование разных систем, и на желании договариваться мирным путем в интересах защиты мира. Пакт пяти держав, за который мы продолжаем бороться, есть гарантия желания разрешать все вопросы путем переговоров.

Честные канадцы начинают все более отчетливо видеть правду, и это помогает борьбе за мир.

Джеймс ЭНДИКОТТ,
лауреат международной Сталинской премии мира, председатель Канадского Конгресса защиты мира

ШИРОКИЕ ГОРИЗОНТЫ

ПЕРЕД зданием управления нашей электростанции выставлен стенд с надписью: «Днепрогэс работает на коммунизм». В центре карты — Запорожье, а от него идут стрелы в Кривой Рог, Жданов, Горловку, Краматорск... Украинский уголь, сталь, хлеб — во всем этом есть доля труда запорожских энергетиков.

Но Днепрогэс отдает строительству коммунизма не только мощь своих турбин. На Днепрогэсе, как и в каждом трудовом советском коллективе, растут люди, формируются человеческие характеры и отношения, требования к жизни и мечты о будущем. Каждый, кто проработал на станции хотя бы год, замечает эти перемены и в цехе, и на собрании, и в гостях у друзей, и у себя дома. Мне же (я руковожу занятиями группы товарищей, самостоятельно изучающих произведения классиков марксизма-ленинизма) доводится видеть рост людей и на занятиях.

Бывает, приведет кто-нибудь из моих слушателей пример, поделится мыслью, наконец, просто задаст вопрос, — и думаешь: неужели он, этот самый человек, еще в прошлом году после первой консультации испуганно говорил: «Нет, не осилю я, да и куда мне на пятом десятке учиться!..»

Занимался в политшколе слесарь Сергей Варфоломеевич Мещан. Человек упорный, старательный, но все жаловался: «Трудно мне, не умею находить главного в книгах, а без этого толку в занятиях мало». Прошло с тех пор всего четыре года. И дело не только в том, что стал Сергей Варфоломеевич мастером своего дела, бригадиром ремонтной бригады, из месяца в месяц перевыполняющей нормы. Научился Мещан по-настоящему использовать те блага, которые дает ему общество. Слесарь седьмого разряда, он продолжает учиться. Руководитель партийной организации цеха, Сергей Мещан должен теперь помогать находить главное в жизни своим товарищам по работе, и, пожалуй, именно в связи с этим появился у него глубокий интерес к изучению марксистско-ленинской теории и истории нашей партии.

На одной из бесед по «Экономическим проблемам социализма в СССР» машинист крана Полина Шило сказала, что, по ее мнению, овладение несколькими профессиями — это тоже шаг к коммунизму. У самой Полины три специальности. Поставьте ее к вибратору бетонщика, посадите в кабину портального крана или за пульт управления лебедками, — везде она справится. А ведь я помню, как еще совсем недавно пришла она на Днепрогэс без всякой профессии. Сейчас она учит других. Рядом с ней работает ее подруга Паша Коробова, тоже овладевшая тремя профессиями; она награждена орденом Ленина за восстановление Днепрогэса и тоже занимается в вечерней школе. Или Антонина Четверик — у этой четыре профессии.

Конечно, никого этим у нас не удивишь. Велико ли чудо, что человек все время учится, что растут его интересы, шире становятся горизонты, полнее жизнь? Таких людей тысячи в Запорожье, миллионы в стране. Но я вспомнил о Сергее Мещане и Полине Шило не случайно.

На наших занятиях мы и раньше часто говорили о коммунизме. Понятно, советских людей не может не интересовать будущее. Но до сих пор спорили и мечтали мы, если так можно сказать, теоретически. Иному мечтателю представлялось так: для того, чтобы увидеть рождение коммунизма, обязательно надо ехать на Волго-Дон, или на лесные полосы, или на завод-автомат.

А вот труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» заставил нас оглянуться вокруг, на свою работу и жизнь, на жизнь своих товарищей. И увидели мы многое, чему вчера еще не придавали особенного значения.

Недавно на одном из занятий разгорелся у нас спор: как в коммунистическом обществе будут люди сочетать личные вкусы и интересы с общественными, как сделать, чтобы «я хочу» означало всегда и «мы хотим»? Аккумуляторщица Анна Ивановна Шелимова сказала так:

— Когда человек не отделяет себя и своих интересов от общих интересов, когда каждое свое личное желание он связывает с интересами общества, когда чертой характера становится щепетильное отношение к общественному богатству, — тогда «мое» и «наше» неразделимы. И это не только когда-то будет, это уже есть сегодня. Например...

Примеров у каждого нашлось хоть отбавляй. Вот тот же Сергей Мещан: он — известный на Днепрогэсе рационализатор. Его последнее предложение сэкономило станции 240 метров труб. Как определить, в чьих интересах тратит Мещан десятки часов своего свободного времени, сидит над схемами и расчетами? Чьи это нужды и потребности — «его» или «наши»...

Бережное отношение к собственности общества — об этом мы много говорим на занятиях и потому, что сталкиваемся с этими вопросами в произведениях Ленина и Сталина, и потому еще, что все заботливее, все щепетильнее, как сказала Анна Ивановна Шелимова, относятся к народному богатству люди.

И то, что с каждым днем на Днепрогэсе все бдительнее люди следят за богатством станции — от турбины до подшипника — и сурово осуждают товарища за малейшее небрежение, нерадивое отношение к этому богатству, — результат многих лет труда, учебы, партийного воспитания.

Все чаще при изучении сталинского труда «Экономические проблемы социализма в СССР» обращаются люди за примерами к жизни. Им не приходится подсказывать, почти всегда это получается самой собой — вероятно, оттого, что стараются все глубже понять прочитанное, яснее увидеть приметы будущего в настоящем.

Учится в моей группе Татьяна Васильевна Морозова — старший техник электролаборатории. Человек она занятой: у Морозовой ответственная работа, общественные поручения, домашние заботы. Ее день заполнен до отказа десятками больших и малых дел. Но тем не менее успевает эта женщина чутко присматриваться к жизни и находить в ней то, что подтверждает прочитанное в книгах.

Зашел у нас как-то разговор о проблеме уничтожения существенного различия между трудом умственным и трудом физическим.

Татьяна Васильевна сказала:

— Зачем нам за примерами далеко ходить? Ведь только у нас в электроцехе сейчас тринадцать рабочих учатся в техникумах, двое — в заочном институте, тринадцать — уже получили дипломы. Велика ли теперь разница, скажем, между Марией Силиной — старшим монтером, студенткой, членом научного общества, и любым нашим техником?

Раз в месяц просматриваю я конспекты слушателей и по ним вижу, как учатся люди в малом видеть большое, за отдельными фактами — закономерность.

Вот поговорите об этом с заведующей детсадом Валентиной Ивановной Подымовой. Казалось бы, от большого производства она далека, дело имеет с малышами, где уж тут чувствовать «поступь истории»? А проглядишь ее записи, послушаешь ее рассказы о детсаде, и заметишь то же, что и в громадных цехах Днепрогэса: дышит человек будущим, борется за него.

— Раньше, — рассказывала однажды Валентина Ивановна, — родители интересовались, главным образом, питанием ребят в детском саду: какое меню, сколько калорий в завтраке и обеде, достаточно ли фруктов... Сейчас уже спрашивают и про другое: как воспитать у ребенка сильный характер, чувство ответственности за порученное дело, умение жить и работать в коллективе.

Стрелочника Никитина, например, беспокоит, что его четырехлетний Гена часто говорит «мое» и «не дам»; а мать Вовы Корогод хочет, чтобы ее сынишка научился дружить с ребятами, уважать чужое мнение.

Воспитываем мы ныне людей, которым и работать и жить при коммунизме. Школа должна познакомить их с основами современной индустрии. Теперь ребенку и в детском саду уже не только рассказывают о труде людей, но и показывают строительство дома, плотину, книжный магазин, сад, колхозное поле. «Эта наша маленькая политехнизация, — записала у себя в тетради Подымова, — поможет формировать всесторонне развитых граждан коммунистического общества».

Может быть, тов. Подымова рассуждает несколько наивно, но запись эта идет от раздумий над книгой.

А Ивана Дмитриевича Бабенко, техника электролаборатории, волнуют уже непосредственно вопросы осуществления политехнического обучения в средней школе.

— Хочу, — говорит он, — чтобы моя Люба не только больше знала, но и больше умела, чтобы сознательно выбирала себе путь в жизни. Да вот только школы наши уж очень медленно перестраиваются...

Читая, изучая труды Сталина, о больших проблемах думает народ. С кем ни заговоришь, за чьей работой и жизнью ни понаблюдаешь, видишь: открылись людям дали будущего...

Прочел я недавно на первой странице одного из конспектов слова Чернышевского: «...Будущее светло и прекрасно. Любите его, стремитесь к нему, работайте для него, приближайте его, переносите из него в настоящее, сколько можете перенести...». Будто про нас написано!

Д. ФРАНЦУЗОВ,
старший инженер гидроцеха, пропагандист

ДНЕПРОГЭС имени Ленина

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

МОГУЧЕЕ СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ

В целях дальнейшего повышения социалистического воспитательного значения общеобразовательной школы и обеспечения учащимся, заканчивающим среднюю школу, условий для свободного выбора профессий, XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза признал необходимым приступить к осуществлению политехнического обучения в средней школе и провести мероприятия, необходимые для перехода к всеобщему политехническому обучению. Вытекающая из положений гениального труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», эта задача означает начало нового этапа развития народного образования. Политехническое обучение — могучее средство коммунистического воспитания. Оно коренным образом улучшит теоретическую подготовку нашей молодежи, даст миллионам школьников прочные практические знания и навыки, сблизит школу с жизнью.

В успешном осуществлении политехнического обучения заинтересован весь советский народ. Люди самых разных профессий — токари и агрономы, врачи и шахтеры, геологи и трактористы, ученые и колхозники — видят свой долг в том, чтобы помочь педагогам и школе, помочь советом, критикой, личным участием в воспитательной работе. Движимые этим благородным стремлением, они вносят свои предложения по сближению школы с жизнью, рассказывают о своем опыте, делятся мыслями, направляя письма в органы народного образования, в научные учреждения, в редакции газет и журналов.

Сегодня мы публикуем несколько таких писем, полученных редакцией нашей газеты. Авторы этих писем затрагивают хотя и частные, но существенные вопросы политехнического обучения.

В сельской школе

Сельское хозяйство в нашей стране семимильными шагами движется вперед. Оно требует пополнения кадров сельскохозяйственного производства технически грамотными людьми. Если в промышленности такую задачу уже сейчас успешно решают ремесленные училища и школы ФЗО, то сельское хозяйство пока что получает недостаточно технически подготовленных кадров. Некоторые выпускники сельских средних школ, не поступившие в вузы, стараются заняться каким-либо канцелярским трудом вместо того, чтобы работать звеньевыми, бригадирами или просто рядовыми колхозниками. Это происходит потому, что школа не привила им необходимых навыков культуры сельскохозяйственного труда, не дала необходимых знаний в области сельского хозяйства, не увлекла романтикой колхозного производства, которому предстоит создать в стране изобилие продуктов питания.

Что необходимо сделать уже сейчас, на первых порах осуществления политехнического обучения сельской школе?

Прежде всего, надо серьезно пересмотреть существующие учебные программы сельской школы. Программы по естествознанию, химии, физике необходимо изменить (не нарушая последовательности изучения этих наук), знакомя учеников старших классов с основами растениеводства, животноводства и сельскохозяйственного машиноведения. Надо более детально освещать вопросы сельского хозяйства, сближая теорию с колхозным производством.

Важным условием успешного осуществления политехнического обучения в средней школе является создание материальной базы: агробиологических участков, хорошо оборудованных кабинетов агробиологии, физики, химии, мастерских по дереву и металлу. К решению этого вопроса надо привлечь внимание общественности, коллективов МТС, совхозов, колхозов, заводов.

Мне кажется, что связь школы с жизнью надо осуществлять не только в форме экскурсий, но, главное, решая в процессе обучения посильные для учащихся актуальные вопросы колхозного производства. Эти проблемы предварительно должны быть тщательно изучены на уроке и практически осмыслены на агробиологическом участке или в учебном кабинете школы. Вот почему агробиологический участок должен быть спланирован в соответствии с учебной программой школы и направленностью сельского хозяйства района.

Школа может принять участие в закладке полезащитных лесополос, садов, виноградников, ягодников, в уходе за ними, в уборке урожая овощей, плодов, ягод, в борьбе с сельскохозяйственными вредителями, в уходе за животными и т. д. Следует привлечь старших ребят — это очень важно — к работе на машинах, к ремонту механизмов. Необходимо только, чтобы работы подбирались в определенной системе, с учетом программных требований и возраста учащихся, чтобы решение этих задач проводилось без ущерба для овладения основами наук и способствовало их более глубокому усвоению и воспитывало в детях чувство радости созидательного труда.

Агроном Б. ХОЛДЕВИЧ

село НОВО-ТРОИЦКОЕ,
Джамбулская область

◇

О детской технической станции

В нашем городе, а таких городов тысячи в Советском Союзе, имеются две средние школы и детская техническая станция. Актив ДТС, понятно, составляют ученики этих школ. Тяга к знаниям у ребят огромна, желающих участвовать в работе технических кружков хоть отбавляй.

Детская техническая станция вполне могла бы не только ремонтировать, но и делать несложные физические приборы для школ. Однако странное дело: преподаватели физики совершенно к нам не заглядывают, и связь детской технической станции со школами выражается лишь в ежегодных выставках экспонатов ДТС на районных учительских конференциях да поделкой ребятами по собственной инициативе указок и прочих мелких предметов для школьных нужд.

Это непонятное равнодушие педагогов к детским техническим станциям отнимает, на мой взгляд, у школы возможность использования одной из форм политехнического обучения.

Надо сказать, что серьезная помеха в работе технических станций — отсутствие необходимых материалов и деталей. Обмоточного провода, конденсаторов, сопротивлений и прочих нужных вещей для радистов в районе не сыщешь. Из-за этого мы топчемся на месте, средства остаются неиспользованными.

Решение задачи политехнического обучения настоятельно требует живой связи между школами и детскими техническими станциями. Следует в ближайшее время наладить централизованное снабжение кружков техническими материалами и деталями. Я думаю, что многое можно сделать, если итти по пути создания стандартных наборов типа «Радио-конструктор», «Электротехник» и т. п.

Ввиду важности дела политехнического обучения, мне думается, большую пользу принесла бы организация всероссийского совещания работников детских технических станций, на котором нам можно было бы обменяться опытом, а Министерству просвещения выслушать и учесть наши практические предложения.

Д. СКОКОВ,
майор в отставке, руководитель кружков радио и столярного дела детской технической станции

г. ИНЗА, Ульяновской области

◇

Нужны учебные фильмы

Кино — одно из серьезных средств политехнического обучения. Возможности кино безграничны. Замедленная съемка, мультипликация и другие методы съемки дают возможность раскрыть и показать такие процессы, которые никакими другими средствами раскрыть нельзя. Например, по теме «Электромагнитные колебания» даже в школах крупных городов в подавляющем большинстве случаев не удается продемонстрировать процесс возникновения, излучения, преобразования электромагнитных колебаний. Кино дает возможность показать эти сложные процессы.

Особенно обширны возможности кино в области показа практического применения аппаратов, приборов, машин и устройств, с которыми учащиеся знакомятся в теории. Как наглядно можно показать школьникам работу электрического генератора, устройство и работу электростанции, схему подстанции? По любой теме школьной программы кино могло бы оказать самую большую помощь в достижении наглядности обучения. Но, к сожалению, в школьной практике до сих пор использование кино производится в весьма скромных масштабах.

В Саратовской областной конторе Главкинопроката, по существу, нет технических фильмов, ни узкопленочных немых, ни широкопленочных звуковых. Те несколько фильмов десятилетней давности, которые здесь имеются, ни в малейшей степени не могут удовлетворить потребности. Когда мы обращались за разъяснением в контору Главкинопроката, нам сказали, что соответствующие министерства не делают заказов на производство учебных технических фильмов. Однако непонятно, почему, например, учебный фильм об устройстве ГЭС должен быть заказан Министерством электростанций и электропромышленности, а не Министерством просвещения?

Во всяком случае, ясно одно: такие фильмы в максимальном количестве нужны немедленно, и кто-то должен об этом проявить заботу и инициативу.

В. АНТОПОЛЬСКИЙ,
учитель физики

САРАТОВ

◇

Наши претензии и требования

В январе 1953 года состоялись заседания секции химии, объединяющей учителей 24 школ Дзержинского района Ленинграда. Был заслушан и обсужден доклад об успеваемости учащихся по химии. В ходе обсуждения доклада выяснилось, что повышению качества преподавания химии в средней школе мешает несколько очень серьезных причин.

Не будем здесь останавливаться на том, что серьезные недостатки в действующей программе по химии, о которых с 1948 года говорят учителя, до сих пор не устранены. Не будем здесь касаться и того, что ныне действующие учебники по химии для 7-го класса Д. М. Кирюшкина и для 8—10-го классов В. В. Левченко страдают крупными недостатками и ошибками. В этих учебниках материал во многих случаях излагается догматически, абстрактно.

Остановимся коротко лишь на одном вопросе, очень важном для глубокого изучения основ химической науки.

Из 24 школ нашего района только несколько имеет в химических кабинетах работающие вытяжные шкафы и затемнения для киноуроков. В газифицированном районе города лишь немногие школы имеют газ. Химические кабинеты испытывают острую нужду в самых необходимых для преподавания материалах, особенно в посуде и химических реактивах. Школы обеспечены реактивами и посудой только на 20—30 процентов потребности, и только две школы из двадцати четырех более или менее полностью обеспечены реактивами. В течение многих лет мы не можем приобрести кислоты, изучение которых предусмотрено программой. Мы ни разу не видели в магазинах Главснабпроса щелочных и щелочно-земельных металлов и подавляющего большинства органических реактивов.

Все это происходит, несмотря на то, что есть специальный приказ министра просвещения РСФСР о снабжении школ реактивами. В журнале «Химия в школе» № 1 за 1952 год было опубликовано сообщение о том, что контора «Союзреактивсбыта» распорядилась отпускать школам химические реактивы, включая кислоты, щелочи, главнейшие соли и органические вещества, но мы этих реактивов до сих пор не видели. Уверения журнала в том, что «директора и преподаватели химии семилетних и средних школ получают теперь полную возможность планомерного приобретения необходимых для школ химических реактивов...», остались на бумаге.

Прошло уже больше года с того времени, как коллегия Министерства просвещения обсудила вопрос «Об улучшении преподавания химии в средней школе». Были приняты важные решения, выполнение которых должно было способствовать улучшению преподавания химии. Но мы, к сожалению, не почувствовали реального улучшения.

В школах ощущается острая нехватка печатных наглядных пособий. К этому надо добавить отсутствие руководства по практическим занятиям и лабораторным работам, нехватку задачников и таких необходимых пособий, как «Книга для чтения по химии».

В долгу перед нами ученые и писатели: в наш век техники очень редко встретишь хорошую научно-популярную книгу по химии.

Советское учительство сделает все возможное для перестройки преподавания химии в свете решений XIX съезда партии. Но мы хотим напомнить нашему Министерству просвещения о его обязанности заботиться о школе и контролировать выполнение своих собственных решений.

Председатель методического объединения учителей химии Дзержинского района И. ЛОБЫНЦЕВ, учителя: Ю. КОЛОСОВ, Э. ФУРМАН, А. КОРТЕЛЬ, Н. БЛОХИНА, М. МОЛОДЧИКОВА, Н. УСАЧЕВА, Е. РОГОЗИНА, МАТКОВСКАЯ

ЛЕНИНГРАД

НОВОЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Пшенично-пырейные гибриды

На юге страны идет весенний сев. В этом году на полях появится немало новых сортов зерновых культур, которые широко испытываются в самых различных районах страны. Среди них озимые и яровые гибриды, выведенные академиком Н. Цициным и его научными сотрудниками.

Как сообщили нам в Государственной комиссии по сортоиспытанию зерновых культур Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР, пшенично-пырейные гибриды рекомендованы для посевов на десятках тысяч гектаров в Московской, Калужской, Великолукской и Новгородской областях, в Латвии, Казахстане.

Над созданием новых сортов пшеницы академик Н. Цицин начал работать еще в 1929 году. Ему пришлось пережить немало творческих неудач. Некоторые исследователи вообще считали его поиски «утопией». Но ученый добился поставленной цели, положив в основу своей работы указание И. В. Мичурина, что от скрещивания пшеницы с пшеницей можно получить пшеницу и ничего другого. «Надо искать, — говорил великий ученый, — новые пути в подборе компонента, более сильного, чем сама пшеница».

— Мы обратились к самой природе, где имеется обилие еще не использованных растений, изумляющих человека своей эластичностью, стойкостью и другими ценными свойствами, значительно превосходящими в этом отношении любые культурные растения,—рассказывает академик Н. Цицин.— Мы решили соединить благородные качества пшеницы, неспособной, однако, жить без своего постоянного покровителя — человека, со стойкостью дикого растения — пырея, ведущего спартанский образ жизни и способного противостоять любым невзгодам внешней среды.

В Московской области, Прибалтике, Краснодарском крае, Белоруссии, Казахстане и других районах страны, где проводились испытания гибридов, они повсюду дали высокие урожаи — до 70 центнеров зерна с гектара, т. е. до 420 пудов! Зерно у них крупное, тяжелое, обладающее хорошими хлебопекарными качествами. В то время как тысяча зерен обычной пшеницы весит 28—30 граммов, вес тысячи зерен гибрида № 186 весит 55 граммов! Такого веса в нечерноземной полосе не имеет ни один из распространенных сортов озимой пшеницы.

Второе отличительное качество гибридной пшеницы — устойчивость против полеганий. Известно, как много хлопот доставляет полегший хлеб: затягиваются сроки уборки, растут потери зерна и т. д. Стебли пшенично-пырейных гибридов, высота которых на поливных землях достигает двух метров, стоят ровно, не полегают. Не подвержены они и грибным заболеваниям. Кроме того, благодаря своим высоким качествам гибриды заменяют рожь в районах нечерноземной полосы. Таким образом пшеница продвигается дальше на север.

В лабораториях проходят сейчас испытание и ветвистые формы озимой гибридной пшеницы, а также продолжается давнишняя работа по выведению многолетней пшеницы. Большой интерес представляет многолетняя пшеница № 2.

Ученый вместе с коллективом сотрудников работает над дальнейшим улучшением выведенных ими многолетних гибридных форм пшеницы, чтобы передать лучшие из них для широких производственных испытаний. Одновременно поставлена задача — получить к 1956 году такой новый вид пшеницы, который давал бы в течение года один урожай на зерно, второй на сено.

П. МАКРУШЕНКО

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

ИЗ ХРОНИКИ КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

✼ **Книги о декоративном искусстве.** В Киеве вышли из печати три первые книги из серии «Украинское народное декоративное искусство», которую выпускает республиканская Академия архитектуры. В 30 книгах этой серии намечено рассказать о художественных промыслах Советской Украины, работе народных скульпторов, резчиков по дереву, вышивальщиц, мастеров керамики и декоративного рисунка.

✼ **105 библиотек одного района.** В Орехово-Зуеве и районе работают 105 библиотек — в два раза больше, чем в довоенные годы. Книжный фонд их возрос до миллиона томов. Им пользуются 112 тысяч читателей.

✼ **На отдаленных стойбищах.** В Киргизии значительно расширяется культурное обслуживание животноводов, живущих на отдаленных стойбищах. Будет открыто свыше двухсот читален и красных уголков. Созданы первые тридцать разъездных агитбригад, снабженных киноаппаратурой и библиотечками. Республиканские и областные театры, районные дома культуры организуют концертные бригады, которые будут выезжать на стойбища.

✼ **Пятилетие грузинской капеллы.** Исполнилось пять лет Грузинской государственной капелле, которая ведет большую работу по пропаганде произведений советских композиторов, русской и западноевропейской классики. В репертуаре капеллы—200 песен, кантат, ораторий и других произведений.

✼ **Съезд врачей Якутии.** В Якутске состоялся республиканский съезд врачей. Среди делегатов было более тридцати заслуженных врачей РСФСР и Якутской АССР. В сельских местностях республики число врачей увеличилось почти в четыре раза по сравнению с 1945 годом.

✼ **Краевая художественная выставка.** В Хабаровске открылась краевая выставка живописи, графики и скульптуры. Многие работы посвящены И. В. Сталину. В произведениях художников отображены важные события в жизни края, показан большой размах созидательной работы советских людей.

ФЕЛЬЕТОН

Фальсификатор

На вопрос о профессии В. Кривошеин скромно отвечает:

— Переводчик-составитель. Перевожу с языков народов Севера.

Он кладет на стол книжку, изданную Детгизом: «Новая тайга. Песни, сказки и стихи народов Севера». Ниже значится: «Составил В. Кривошеин». Та же подпись стоит под многими стихами, где обозначается фамилия переводчика.

Откроем книжку наугад. Перед нами восьмая страница. Здесь напечатано стихотворение И. Долганова «Светом октябрьским согрета земля» (перевод с юкагирского В. Кривошеина).

Светом октябрьским согрета земля...
Сияй, моя песня, как солнце в веках...
и т. д.

Однако откроем теперь другую книжку — сборник «Счастливое детство», вышедший в Хабаровске еще в 1940 году. Читаем на странице 42-й:

Октябрьским светом согрета земля...
Сияй, моя песня, как солнце в веках...
и т. д.

Стихотворение нам уже знакомо, но почему-то автором его здесь значится не юкагир И. Долганов, а школьник-эвенк В. Трифонов.

Кем же оно написано: юкагиром И. Долгановым или эвенком В. Трифоновым?

В сборнике «Новая тайга», на странице 18, мы находим стихотворение юкагирского школьника В. Винокурова «Рассказ юного охотника». Переведено это стихотворение опять же В. Кривошеиным. Вот первая строфа:

А рядом — лисьи следы.
Мы вместе с отцом пошли,
Где вьюги всю ночь мели.
В тех скалах лежали льды...

Из этих строк, равно как из последующих, явствует со всей определенностью, что эти стихи на русский язык с юкагирского переводил малограмотный человек. Кто же так говорит: «Мы... пошли, где вьюги... мели»? Непонятна строка: «В тех скалах лежали льды». Разве скалы — это шкафы для хранения льдов? Скорей всего В. Кривошеин предполагает, что скала — не каменная глыба, а нечто вроде холодильника. На все это, так же как и на прочие нелепости, предлагаемые В. Кривошеиным, совершенно не обратил внимания редактор книжки «Новая тайга» С. Шиллегодский. Впрочем, в своей безответственности он не одинок. Точно с таким же равнодушием к упражнениям В. Кривошеина отнеслась и редакция журнала «Пионер», напечатавшая это же самое стихотворение «Рассказ юного охотника» еще в № 11 за 1950 год. Разница в том, что стихотворение юкагирского школьника В. Винокурова, опубликованное в переводе В. Кривошеина Детгизом в 1952 году, журнал «Пионер» выдает за стихи школьника ульчи Саши Дятала в переводе все того же В. Кривошеина. Так чье же все-таки это стихотворение: Винокурова или Дяталы? Юкагира или ульчи?

Полно морочить голову, В. Кривошеин! Все эти вирши состряпали вы сами.

Пользуясь невежественностью некоторых редакторов, ловкий проходимец подсовывает им свои стишки, не давая даже себе труда заглянуть в журнал или книжку с тем, чтобы установить, за какой подписью он продавал свои изделия в прошлые годы.

Некоторый свет на темную деятельность В. Кривошеина проливает история, которую нам рассказал А. Дятала. Этот молодой поэт и художник, учащийся в Ленинграде, утверждает, что из нескольких стихотворений, напечатанных за его подписью в № 11 журнала «Пионер», ему самому принадлежит всего лишь одно восьмистишие, открывающее подборку (написанное им, кстати сказать, на русском языке!). Остальные стихи он впервые увидел... напечатанными в журнале. Что же до «Рассказа юного охотника», то А. Дятала считает, что это стихотворение вообще не могло быть написано кем-либо из северян — оно представляет собой «развесистую клюкву»; например, Кривошеин зачем-то заставляет маленького героя целый день лежать в снегу, ожидая, когда к капкану подойдет зверь.

Авторский гонорар за подборку получен «переводчиком-составителем». Только в конце прошлого года, когда слухи о махинациях В. Кривошеина дошли до некоторых ленинградских литераторов, предприимчивый литературный промышленник прибежал к А. Дятале и попытался «задобрить» его, хотел всучить ему сто рублей.

Можно очень легко продолжить список «художеств» В. Кривошеина.

В том же «Пионере», например, в 1949 году, в № 4, была напечатана подборка кривошеинских переводов — и среди них стихотворение уже упоминавшегося нами В. Винокурова «Берег Охотского моря далек».

Мы нашли это стихотворение в хабаровском сборнике «Счастливое детство». Оно напечатано там за подписью... якутского пионера С. Трифонова.

Это же самое стихотворение встретилось нам и еще раз. Впрочем, расскажем все по порядку. Мы решили побеседовать с самим «переводчиком-составителем». В. Кривошеин явился «во всеоружии» — с увесистой пачкой справок, отношений, характеристик, вырезок из газет и сборников. Эту пачку он сразу же положил на стол. Сей «переводчик-составитель» изворачивался и хитрил, ссылался на «редакционные ошибки», на «недобросовестность других составителей», на «давность сроков». Он опровергал все и вся.

— ...Материалы сборника «Счастливое детство» украдены у меня...

— ...Мои труды свидетельствуют...

— ...Взгляните в мои сборники...

Что же, мы взглянули в сборники, представленные нам В. Кривошеиным. На странице 34 бюллетеня «В помощь национальной (эвенкской) самодеятельности», вышедшего на Колыме в 1940 году, мы вдруг снова прочли:

Берег Охотского моря далек...
и т. д.

Стихотворение повторялось здесь в третий раз с абсолютной точностью. Но, увы, на той же странице черным по белому значилось, что автором стихотворения является не В. Винокуров и даже не С. Трифонов, а пионер ороч В. Зарубин. Еще один, третий по счету, автор.

Впрочем, довольно примеров.

«Я — литератор»,— говорит о себе В. Кривошеин. Неверно это! Он — фальсификатор! Решив «спекульнуть» на литературе и выбрав для своих спекулятивных операций, как ему кажется, закоулок подальше, он занялся поисками и извлечением «подходящих» стихов из старых, забытых сборников и сочинением «новых» стишков, которые он приписывает ничего о том не подозревающим людям.

Гонорар и карьера — вот что главное и решающее для Кривошеина.

«Творческий метод» В. Кривошеина вполне ясен. Называется он литературным мошенничеством.

А та причина, в силу которой этот предприимчивый «переводчик-составитель» мог так долго подвизаться на литературной ниве, именуется ротозейством—ротозейством редакторов. Если бы не было лености в редакторской работе некоторых издательств и журналов, не было бы и виршей Кривошеина, при помощи которых он пытается дискредитировать в глазах читателей талантливое и самобытное творчество народов Севера.

А. ПОЛОВНИКОВ

ПЛОТЫ-ГИГАНТЫ

Лет пятнадцать назад плоты леса на Волге не превышали шестнадцати тысяч кубометров. В 1950 году пароход «Киров» впервые с Козмодемьянского рейда отбуксировал плот в 60 тысяч кубических метров леса. Погруженный на железнодорожную платформу, он занял бы сорок эшелонов. С каждым годом плоты увеличивались. Вслед за «Кировым» волжский пароход «Валерий Чкалов» провел плот в 84 тысячи кубометров

Весной этого года вниз по Волге пойдут еще большие плоты—плоты-гиганты. Вчера корреспондент «Литературной газеты» соединился по телефону с Куйбышевым. Начальник службы движения Волжского грузового речного пароходства И. Космачев рассказал:

— Когда Волга освободится ото льда, Сталинград получит невиданный по своим размерам и объему плот, который будут сопровождать около ста рабочих. Плот, составляемый на Козмодемьянском рейде, более чем полукилометровой длины, в нем — 125 тысяч кубических метров строевого леса! Этого леса достаточно для строительства городка из 1.500 двухквартирных домов.

Увеличение размера плота идет не только за счет его удлинения, но и углубления осадки в воду. Несколько лет назад, чтобы доставить такое количество леса от устья Камы до Сталинграда, буксирному пароходу пришлось бы это расстояние преодолеть восемь раз.

Плот потянет пароход «Валерий Чкалов» под командой известного капитана-новатора Александра Дмитриевича Григорьева. Еще в прошлом году капитан Григорьев впервые в истории пароходства начал сплавлять по Ветлуге строенные плоты.

Плот пойдет от Камского устья через Куйбышев и Саратов в Сталинград — на великую стройку коммунизма. Расстояние в 1.600 километров предполагается пройти за десять суток. В пути экипаж парохода «Валерий Чкалов» и команду плота будут обслуживать пловучие универмаги. Почин по буксировке тяжеловесных плотов подхвачен экипажами и других судов волжского грузового речного пароходства.

В навигацию этого года будет проведено около двухсот большегрузных плотов.

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЙ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»

«КАРТИНА И РАМА»

В «Литературной газете» 12 февраля было опубликовано письмо группы художников, которые указывали на недостаток и низкое качество багета и рам для картин, репродукций, рисунков.

Заместитель министра лесной и бумажной промышленности СССР тов. Л. Мясников сообщил редакции, что «в письме своевременно и правильно поставлен вопрос о культурном оформлении картин и репродукций. Министерство связалось с авторами статьи и уточнило художественные требования, предъявляемые к рамам и багету в целях освоения серийного производства их предприятиями министерства. Изготовление рамок и багета из натуральной древесины для массовой продукции полиграфической промышленности предполагается организовать в 1953 году на двух предприятиях министерства».

***

Председатель правления «Всекохудожника» тов. А. Глина уведомил редакцию о том, что правление признает правильной критику плохого качества багета.

Багетная фабрика «Всекохудожника» освоила до 50 видов багета, но выпускала, главным образом, только узкий и средний багет. Невысокое качество багета и его ограниченный ассортимент объясняются тем, что фабрика получает от Министерства лесной и бумажной промышленности сырую и неполноценную древесину.

Со своей стороны правление «Всекохудожника» предложило фабрике в 1953 году значительно увеличить производство широкого багета, заказать новые эскизы и модели орнамента и изготовить новые штампы для производства багета. Кроме того, начато строительство нового складского помещения для сушки и хранения лесоматериалов. Возбуждено ходатайство о выделении багетной фабрике нового оборудования.

Все это позволит в ближайшее время улучшить качество багета.

«УЛУЧШИТЬ ТОРГОВЛЮ КНИГАМИ»

Под таким заголовком 5 февраля 1953 года в «Литературной газете» были опубликованы письма читателей тт. М. Застольского и А. Нелюдимого, которые указывали на недостатки в работе торгующих организаций и потребительской кооперации по распространению литературы.

Правление Могилевского облпотребсоюза обсудило письмо М. Застольского и наметило меры для устранения недостатков в книжной торговле. За плохую организацию торговли книгами в Климовическом районе на виновных наложены взыскания.

Письмо А. Нелюдимого обсуждалось на собрании сотрудников Кустанайского книготорга; критика признана правильной. Приняты меры, чтобы все поступающие новинки литературы обязательно направлялись в районные магазины.

«ПО МИЛОСТИ ДОБРЫХ ДЯДЕЙ»

Под таким заголовком 10 февраля 1953 года был опубликован фельетон о недостойном поведении членов ССП Г. Максимова и Л. Лесной.

Правление ССП Латвии признало фельетон правильным и отметило, что «Литературная газета» справедливо указала на недопустимо либеральное отношение правления к Г. Максимову и Л. Лесной.

«Г. Максимов и Л. Лесная, в течение ряда лет подвизаясь в Латвии, — говорится в решении правления ССП Латвии,—...проявили себя, как халтурщики, не давшие ни одного достойного печати оригинального произведения. При этом Г. Максимов и Л. Лесная в целях сохранения своего положения действовали методом склок, шантажа и запугивания лживыми обвинениями в буржуазном национализме. Правление считает своей ошибкой, что своевременно не заняло принципиальной позиции в отношении этих людей и не исключило их из Союза писателей».

Надо полагать, что секретариат ССП СССР примет во внимание это постановление правления ССП Латвии и обсудит вопрос о недостойном поведении Г. Максимова и Л. Лесной.



В нашей стране созданы большие возможности для развития детского технического творчества. В технических кружках, Дворцах пионеров, детских технических станциях ребята получают первое представление о машинах, станках, инструментах, приобретают навыки самостоятельного труда, пробуют свои силы в конструировании и изобретательстве. Здесь они встречаются со знатными людьми социалистической промышленности, с рабочими-новаторами, с известными конструкторами, которые знакомят школьников с новостями техники, рассказывают о стахановских методах работы.

НА СНИМКАХ: Слева — ведущий конструктор горьковского завода «Красное Сормово» имени А. А. Жданова Александр Николаевич Каманин встретился со школьниками — юными кораблестроителями, чтобы помочь им создать новую модель грузопассажирского теплохода. Справа — члены физического кружка Симферопольской средней школы № 14 Б. Беширов и В. Олейник собирают выпрямитель тока. В этой школе ребята сами делают в кружках многие наглядные пособия по физике, химии, математике, биологии и географии.

Фото В. ЛЕОНОВА и В. КУНОВА

ДРАМАТУРГИЯ М. ГОРЬКОГО

М. МАЛХАЗОВА

Книга Б. В. Михайловского «Драматургия М. Горького эпохи первой русской революции» посвящена одному из самых интересных и значительных этапов в творческой биографии писателя. Драматургия Горького возникает в пору грандиозных исторических сдвигов, определивших дальнейшие судьбы страны. Это были годы пробуждения народных масс к политической жизни и борьбе, годы классовых битв. Эпоха русской революции 1905 года ознаменовалась первой открытой схваткой пролетариата с царизмом. Драматургия Горького явилась гениальным художественным обобщением этой эпохи. В этот период он формируется, как художник революционного пролетариата, как основоположник искусства социалистического реализма.

Достоинство книги состоит в том, что в ней творчество Горького рассматривается в тесной связи с эпохой, с революционной борьбой масс, с деятельностью большевиков, которые оказались единственной революционно-марксистской силой в стране. Мы находим здесь конкретный исторический материал, на котором создавалась драматургия Горького. Автор раскрывает действенную силу творческих идей Горького в их живой связи с революционной борьбой, показывая, что его пьесы становились подлинным учебником жизни.

Обращение Горького к драматической форме в годы мощного революционного подъема не было случайным.

В. И. Ленин писал: «В истории революций всплывают наружу десятилетиями и веками зреющие противоречия». Как подлинно большой художник, Горький необычайно остро чувствовал драматизм эпохи, воспринимал действительность в глубоких социально-политических конфликтах. Драматический жанр открывал перед ним возможность показать решающие противоречия жизни, историческую борьбу классов наиболее ярко и убедительно — в резких столкновениях характеров, в острых драматических конфликтах. Новая историческая действительность, которая становится содержанием пьес Горького, во многом определила их художественное своеобразие: новый характер драматического героя, особенности композиции, сюжета, драматического конфликта, диалога.

Полно и всесторонне раскрыть значение творчества Горького можно только на основе анализа произведений, в единстве содержания и формы.

Однако, интересно анализируя идейное содержание горьковской драматургии в ее неразрывной связи с эпохой, автор, по существу, обходит вопрос о художественном своеобразии пьес Горького.

В предисловии автор пишет: «Вопросы драматургического мастерства Горького, особенности художественной формы его пьес рассматриваются в этой книге в процессе анализа идейно-общественного и философского содержания изучаемых произведений. Более специализированное изучение приемов художественного воплощения, особенностей языка, стиля и жанра в драматургии М. Горького автор считает задачей своей дальнейшей исследовательской работы».

Эти слова вызывают у читателя чувство неясности: что значит «специализированное изучение приемов»? И в какой мере все-таки рассматриваются в этой книге вопросы драматургического мастерства Горького?

Ознакомившись с книгой, приходишь к выводу, что автор игнорирует специфику драмы.

В пьесах Горького много движения, действия, много острого драматизма. Каждая тема раскрывается в столкновении характеров. Горький писал: «...для драмы требуется, кроме таланта литературного, еще великое уменье создавать столкновения желаний, намерений, умение разрешать их быстро, с неотразимой логикой, причем этой логикой руководит не произвол автора, а сила самих фактов, характеров, чувств».

В драме каждый характер раскрывается в сценическом действии. Можно ли представить Нила вне отношений его с другими персонажами, вне тех острых столкновений, в которые ставит его автор? У Б. Михайловского же часто характеристика образов дается статично, сводится к перечислению черт характера, которые не раскрываются в действии, в конфликтах, а лишь называются и иллюстрируются цитатами.

Подобные характеристики, не подкрепленные конкретным анализом, не дают представления о всем богатстве образов, созданных Горьким: цельный, живой человеческий характер дробится, расщепляется. В книге Б. Михайловского Нил предстает сухим резонером, изъясняющимся готовыми формулами. «Нил вдохновляется идеями, чувствами и стремлениями пролетарского авангарда, дает им обобщенное и патетическое выражение»,—пишет автор. Но ведь заслуга Горького в том и состоит, что в глубоко индивидуальном облике он сумел передать типические черты психологии класса. Указывая на замечательные образы русских комедий — Фамусова, Молчалина, Хлестакова, Городничего и других, Горький писал: «каждая из этих фигур создана небольшим количеством слов и каждая из них дает совершенно точное представление о своем классе, о своей эпохе. Афоризмы этих характеров вошли в нашу обыденную речь именно потому, что в каждом афоризме с предельной точностью выражено нечто неоспоримое, типическое». С полным правом мы можем отнести эти слова и к образу Нила, воплотившему в себе целую эпоху. Знаменитые афоризмы Нила: «Прав — не дают, права́ — берут...», «Хозяин тот, кто трудится...»,—это не просто патетические декларации. Они естественно возникают в ходе действия, в связи с теми или иными событиями, происходящими в пьесе, как выражение личного отношения Нила к тем или иным фактам жизни.

Б. Михайловский говорит о богатстве идейного и социального содержания образов, но не видит в них живых, глубоко индивидуализированных человеческих характеров.

Только в главе, посвященной пьесе «На дне», автор делает попытку дать идейно-художественный анализ, останавливается на вопросах драматургической техники Горького. Но и здесь он не решает до конца своей задачи. Полемизируя с дореволюционными критиками, рассматривавшими «На дне», как пьесу статичную, представляющую собой лишь ряд не связанных друг с другом сцен, автор пишет: «На самом деле в пьесе «На дне» есть глубокая внутренняя динамика». Это верно. Однако в своих последующих рассуждениях автор явно противоречит себе, относя «На дне» к числу пьес, в которых якобы с наибольшей силой сказались чеховские традиции «бессюжетной» драмы. Повторяя неверные, устаревшие теории о бессюжетности пьес Чехова и некоторых пьес Горького, автор, по существу, оказывается на позициях тех критиков, с которыми он спорит. «...В отличие, например, от реалистической драмы Островского,—пишет Б. Михайловский,—поставленные в «На дне» проблемы решаются в значительной мере не средствами сюжета; лишь частично в сюжете реализуется идейно-тематическое движение».

Горький вслед за Чеховым развивал принцип простоты и жизненности сюжета, выдвинутый еще Островским. Стремление приблизить сюжет к жизни, подчинить его задачам изображения реальных жизненных противоречий — такова тенденция развития русской классической драматургии. Искусство создания сюжета заключается в том, чтобы поставить своих героев в такие жизненные положения, в которых наиболее полно проявлялись бы их характеры, поставить их в такие взаимоотношения, в которых с наибольшей силой и жизненной правдивостью выражались бы противоречия действительности. Этим искусством в высшей степени владели и Чехов и Горький. Ошибочные суждения автора основываются на смешении понятий — сюжета и интриги. Автору следовало бы исходить прежде всего из горьковского определения: сюжет это «связи, противоречия, симпатии, антипатии и вообще взаимоотношения людей — истории роста и организации того или иного характера, типа».

Драматургическое новаторство Горького развивалось на почве глубокого усвоения и развития достижений русской драматургии. Драматургия Горького вобрала в себя все лучшее, что было создано классиками, она развивалась как живое воплощение национальных особенностей и реалистических традиций русской драматургии. Горький продолжает и развивает эти традиции, обогащая их опытом новой, революционной эпохи.

В книге Б. Михайловского драматургия Горького показана, по существу, вне этих больших традиций русской драматургии XIX века. Сама эта проблема ставится автором слишком узко. Он пишет: «В своих ранних пьесах Горький использует некоторые достижения чеховской драматургии: он отказывается от необыкновенных ситуаций, интриги, эффектного сценического действия, от мелодраматических элементов; драмы и конфликты его героев зреют, а подчас и разрешаются в повседневном течении жизни».

Преемственная связь драматургии Горького и Чехова не ограничивается использованием отдельных художественных приемов, она значительно глубже. Разве не близка была Горькому, певцу труда и великому гуманисту, чеховская мечта о творческом созидающем труде, его вера в высокое назначение человека, в его неисчерпаемые творческие возможности, в лучшее будущее, которого он достоин? А неистребимая ненависть Чехова к пошлости и мещанскому благополучию?

В своем обличении мещанства Горький, несомненно, опирался на художественный опыт Чехова, основную заслугу которого он видел в борьбе с мещанским благополучием и пошлостью во всех ее проявлениях. Б. Михайловский умаляет значение Чехова, утверждая, что в его пьесах «почти нет активных носителей зла, «врагов»; все персонажи—на тот или иной лад — жертвы жизненных условий». А разве Наташа и Протопопов, убивающие своей пошлостью все прекрасное, или паразит Серебряков, заедающий чужую жизнь, — не активные носители социального зла, не заклятые враги Чехова?

Творчество Горького является воплощением живой связи нашей советской литературы с классическим наследием. Новаторство Горького может быть понято лишь на основе глубокого раскрытия его творческих связей с классикой, на почве конкретного изучения тех традиций, которые он развивает и обогащает.

Книга Михайловского является серьезной попыткой раскрыть драматургическое творчество Горького в тесной связи с эпохой первой русской революции. Однако существенные недостатки снижают ее ценность.

Б. В. Михайловский. «Драматургия М. Горького эпохи первой русской революции». Изд. Академии наук СССР. 1951. 200 стр.

Книги для детей

Гурьян О. Мальчик из Холмогор. Историческая повесть. Для младшего школьного возраста. Рисунки П. Чернышева. Детгиз. 128 стр. Цена 2 руб. 70 коп.

Каралийчев А. Под вековыми буками. Рассказы. Для среднего возраста. Перевод с болгарского Д. Горбова. Иллюстрации А. Тарана. Детгиз. 40 стр. Цена 60 коп.

Коковин Е. Костер большой дружбы. Рассказы. Архангельское областное государственное издательство. 143 стр. Цена 3 руб. 80 коп.

Колас Я. Стихотворения и поэмы. Перевод с белорусского. Детгиз. 256 стр. Цена 4 руб. 45 коп.

Кузнецов А. Крепостные мастера. Рассказы. Для среднего возраста. Рисунки Л. Котлярова. Детгиз. 160 стр. Цена 4 руб. 20 коп.

Липин Л. и Белов А. Глиняные книги. Для среднего и старшего возраста. Детгиз. 300 стр. Цена 5 руб. 95 коп.

Межелайтис Э. Кастант-музыкант. Стихи. Для младшего возраста. Перевод с литовского Е. Эткинда. Рисунки А. Голяховской. Детгиз, 32 стр. Цена 70 коп.

Милявский А. Артек. Стихи. Иллюстрации М. Борисовой. Симферополь. Крымское областное издательство. 56 стр. Цена 2 руб. 20 коп.

На корейской земле. Стихи корейских поэтов. Для среднего и старшего возраста. Детгиз. 48 стр. Цена 60 коп.

Нарышкина М. Рассказы о Павлове. Для среднего возраста. Рисунки М. Шуваева. Детгиз. 92 стр. Цена 2 руб. 40 коп.

Никитич Н. Андрюша идет в школу. Повесть. Для младшего возраста. Иллюстрации О. Богаевской. Детгиз. 272 стр. Цена 5 руб.

Палийчук Б. Самолеты. Стихи. Для младшего возраста. Иллюстрации Л. Каплана. Киев. «Молодь». 24 стр. Цена 1 руб. 90 коп.

13 апреля исполняется 70 лет со дня рождения талантливого русского поэта-баснописца Демьяна Бедного. В Московском государственном литературном музее открыта выставка советской русской литературы. В одном из разделов выставки экспонируются материалы, отображающие творческий путь поэта. На снимке: **посетители знакомятся с разделом выставки, посвященным творчеству Демьяна Бедного.**

Фото Э. ЕВЗЕРИХИНА

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

„Нас книги учат Родину любить"

Кончаются весенние каникулы. Чем только не радовала в эти дни своих ребят заботливая мать — Родина! Повсюду афиши, приглашающие посмотреть многочисленные детские спектакли, цирковые представления, разнообразные кинофильмы; послушать лекции, побывать в музеях, в планетарии, зоопарке; пойти в первые весенние пионерские походы по следам весны.

С весенними каникулами связана и традиционная «Неделя детской книги». В эти дни пионеры и школьники встречались с детскими писателями, устраивали конференции и пионерские сборы, посвященные прочитанным книгам, любимым литературным героям.

Интересную заочную встречу ребят с писателями устроила в этом году в связи с «Неделей детской книги» газета «Пионерская правда». В номере от 27 марта она посвятила этой встрече целый разворот, озаглавленный: «Нас книги учат Родину любить». Писатели М. Исаковский, Н. Погодин, В. Ажаев, К. Паустовский рассказывают о том, какую огромную роль должны играть в жизни ребят книги.

«...Вряд ли кто-либо из наших советских школьников хочет быть отсталым человеком, — обращается к читателям **М. Исаковский.** — Наоборот, все они хотят стать людьми передовыми, людьми высокообразованными, чтобы с наибольшей пользой работать на благо своего народа, своей великой Родины, строящей коммунизм.

И если это так, а это именно так, то книга должна стать постоянным, повседневным спутником каждого школьника, каждого молодого человека нашей страны».

О большой ответственности советских писателей за создание правдивой советской литературы рассказывает ребятам **Н. Погодин:**

«Ленин и Сталин высоко ценили жизненную правду литературных произведений. Одним из великих заветов Иосифа Виссарионовича советским писателям были слова:

— Пишите правду.

На первый взгляд—задача не сложная. Кажется, чего проще — рассказать правду. Но почему же, в таком случае, высшим достоинством литературного произведения считается его жизненность, то есть правдивость? В том-то и дело, что в литературе, в искусстве самые простые вещи оказываются наиболее трудными. Чтобы написать правду, надо знать жизнь. А всякое знание, как известно, дается глубоким изучением».

Писатель **В. Ажаев** в своем выступлении отвечает юным читателям на их многочисленные письма о том, как создавал он роман «Далеко от Москвы», с живых ли, настоящих ли людей писал он своих героев.

О том, как читать книги, рассказывает ребятам **К. Паустовский.**

«...Человек, обладающий знаниями, — говорит он, — получает от книг гораздо больше пользы и наслаждения, чем человек с ограниченными познаниями. ...Каждый круг знаний, будь то математика, география, физика, история, ботаника, подготовляет нас к наилучшему восприятию книг».

Хорошо, непосредственно звучат перемежающиеся с выступлениями писателей голоса юных читателей. Удачен замысел редакции — оформить материалы иллюстрациями художников к различным книгам и детскими рисунками, сделанными под впечатлением прочитанных книг.

Можно пожелать, чтобы «Пионерская правда» почаще разговаривала подобным образом о книгах с миллионами своих читателей. Надо всячески приветствовать содружество газеты с писателями.

Горьковский вечер в Центральном доме литераторов

Горьковский вечер, состоявшийся 28 марта в Центральном доме литераторов, привлек многих московских писателей.

Открывая вечер, К. Федин назвал Горького другом и соратником великих вождей Ленина и Сталина. Он охарактеризовал Алексея Максимовича, как бесстрашного обличителя империализма, глашатая подлинного гуманизма, чьи произведения помогают коммунистическому строительству в нашей стране.

Великой дружбе Горького с Лениным и Сталиным, его неутомимой борьбе против империалистической реакции, его огромному значению для развития советской литературы посвятил свое выступление Л. Никулин.

Вс. Иванов прочел свои новые воспоминания о встрече писателей с товарищем Сталиным у Горького. С большим интересом прослушали собравшиеся небольшой рассказ М. Горького, собственноручно записанный им в альбоме К. Чуковского. С воспоминаниями выступили В. Каверин, А. Безыменский, художник Ф. Богородский.

НОВЫЕ КИНОФИЛЬМЫ

СЕМЬЯ БОРТНИКОВЫХ И ДРУГИЕ

...По мосту, по лужам, по мокрой весенней земле торопливо идет человек. И когда он, войдя в село, поднимается на крыльцо избы, стучится в дверь и нетерпеливо повторяет — «Это я... Я, Дуня... Я — Василий... Открой!» — мы сразу узнаем его. На экране — Василий Бортников, давно полюбившийся нам герой романа «Жатва», человек сложной и трудной судьбы.

В преодолении большой личной беды, в нелегкой борьбе за то, чтобы отстающий колхоз, в котором избран он председателем, вышел в передовые, раскрывался в книге Г. Николаевой сильный и своеобразный характер Василия. Ершистость и угловатость сочетались в нем с почти детской незащищенностью; под колючей резкостью в разговорах с людьми крылась искренняя и самоотверженная забота об общем деле; горькая отчужденность, возникшая между ним и женой, когда оказалось, что Авдотья, считая Василия погибшим, полюбила и ввела в дом другого мужа, сглаживалась не просто, не сразу, сменялась не вынужденным примирением, а большой, по-новому расцветшей любовью. Так же сложно и многосторонне — в острых столкновениях и непрерывном развитии — сумела писательница показать и других героев, и потому «Жатва» нашла признание читателей.

Теперь на экран вышел фильм «Возвращение Василия Бортникова», поставленный по мотивам этого романа. Эти слова («по мотивам»), намеренно подчеркнутые под измененным названием, выделяющим лишь одну, основную, сюжетную линию книги, предлагают рассматривать фильм, как самостоятельное произведение, а не как экранизацию «Жатвы».

Это верный принцип. Экранизировать роман, сохранив все обилие и многообразие его сюжетных линий, невозможно. Для того, чтобы содержание романа вместилось в тесные рамки полуторачасового киносеанса, неизбежно приходится жертвовать целым рядом образов и ситуаций. Авторы сценария «Возвращение Василия Бортникова» Г. Николаева и Е. Габрилович, сохранив рассказанную в «Жатве» историю распада и соединения семьи Бортниковых, изменили многие события, происходящие вне дома Василия и Авдотьи, отказались от большинства персонажей книги и ввели ряд новых, отсутствующих в романе героев.

Однако именно то, что оставлено в сценарии от романа, — рассказ об отношениях Василия и Авдотьи, в их драматическом развитии и счастливом завершении, — составляет лучшую, глубоко волнующую часть фильма.

По-разному складываются в жизни человеческие судьбы, бывают в этих судьбах внезапные повороты, и может статься и так, что в силу случайного стечения обстоятельств хорошие, умные и честные люди попадают в беду, испытывают в своей личной жизни несчастье и горе, ищут и не всегда умеют найти верный путь к преодолению трудностей. Такое внезапное горе постигает Василия Бортникова. После тяжелой раны, полученной под Берлином, он больше двух лет находился в госпитале между жизнью и смертью, а когда выздоровел и вернулся в родное село, охваченный предвкушением радости от скорой встречи с женой, с детьми, с забытым теплом домашнего очага, — оказалось, что его никто не ждет. Авдотья, получив ошибочное извещение о смерти мужа, отгоревала, пережила острую боль утраты, а потом полюбила Степана Мохова, чистого и душевного человека. И уже дети привыкли к Степану и называют его отцом...

Горе обрушилось на Авдотью. Сознание своего долга перед детьми, чувство вины перед Василием и, наконец, та любовь к нему, которая и не уходила, но превратилась, было, в память об утраченном и, как вчера еще казалось ей, невозвратимом прошлом, заставляют ее преодолеть любовь к Степану, наотрез от этой любви отказаться, выжечь из сердца все дорогое, что накопилось в нем за два года...

Горе потрясло и Степана Мохова: «Дуня! Неужто вся жизнь наша... все, что прожито, в один час решится... сгинет, как не было?»

— Здесь дом его... дети его... Здесь я, жена его... и ни в чем он передо мной не повинен, — отвечает Мохову Авдотья с болью, но и с решимостью выбора, сделанного навсегда.

Полтора часа идет фильм. И в эти полтора часа уложен год трудной для троих людей жизни — год, в течение которого вновь находят друг друга Василий и Авдотья, затягивается душевная рана Степана Мохова.

Об этом рассказано хорошо и ярко. В полную силу своего режиссерского мастерства помогает В. Пудовкин зрителю проникнуть в мир душевных переживаний героев. Используя богатство образного языка кино, режиссер поэтически раскрывает чистоту чувств, ясность мироощущения, нравственное величие рядового советского человека.

Картины природы —ледоход в фильме «Мать», раскаленная монгольская степь в «Потомке Чингис-хана» — никогда не были в работах Пудовкина самодовлеющими, оторванными от содержания, от главного существа фильма. И на этот раз, в «Возвращении Василия Бортникова», лирическое ощущение среднерусского пейзажа (отлично снятого оператором С. Урусевским), величественного и ясного в смене времен года — в зимнем покое, в бурном разливе весенних вод, в летнем зное, разряжающемся грозой, — неразрывно связано с действием фильма, с характеристиками героев, с их внутренним состоянием.

По верному замыслу автора «Жатвы», личная драма в семье Бортниковых преодолевается прежде всего благодаря особенностям уклада нашей советской жизни, направленного против разобщенности людей, способствующего объединению усилий всех членов общества, воспитывающего в человеке высокие моральные качества. Эта верная мысль раскрывалась в ярком изображении послевоенной колхозной жизни, развернутом на страницах книги, и наиболее ярко — в превосходно написанной сцене партийного собрания, в котором участвуют три коммуниста, живущие в колхозе.

«Их было только трое, — пишет Галина Николаева, — трое коммунистов, и все они были обыкновенными людьми, со многими слабостями и недостатками, но от того, что все они стремились к одной высокой цели и шли к ней неуклонно, путями, указанными партией, шли, жестко критикуя, исправляя и дополняя друг друга, они сами становились силой, имя которой — партия».

История семьи Бортниковых имеет в романе не самодовлеющее значение. Она включена неразрывной частью в широкую картину восстановления колхоза, поистине трудового подвига народа, воодушевленного партией. Тем и сильна книга Г. Николаевой.

Искусство сценариста заключается в том, чтобы в более сжатой (а, следовательно, и в более выразительной) форме, привлекая значительно меньшее количество героев (а следовательно, ярче обрисовывая их характеры), выразить на языке кино те же мысли, которые могут быть выражены на большом полотне романа.

К сожалению, Г. Николаевой и Е. Габриловичу не удалось полностью решить эту задачу в сценарии, написанном по мотивам книги. Картины колхозной жизни здесь не только малочисленнее, но и беднее, круг людей, с которыми сталкиваются Бортниковы и Мохов, не только более узок, но и лишен тех определенных, четко выраженных характеров, какими обладало большинство персонажей «Жатвы». Не возмещают этих утрат и новые эпизоды, порою искусственные, как, например, придуманная для вящего «кинематографического» напряжения история с нарушенной соосностью тракторов, и новые герои, плоскостно односторонние, лишенные биографии, как Наталья Дубко.

К числу таких героев, утративших объемность, не раскрывающихся перед зрителем во всей многогранности, принадлежит и образ секретаря райкома Чеканова, введенного в сценарий вместо Андрея Стрельцова, которого мы помним по «Жатве». Мы видим Чеканова в деловых заботах о колхозном урожае, но почти не видим его человеческих свойств, гораздо меньше, чем в романе, ощущаем в нем партийного руководителя, воспитателя, влияющего на окружающих людей и, в частности, на рост Василия Бортникова, на общественное развитие Авдотьи.

Недостатки сценария привели к тому, что события, происходящие вне дома Бортниковых, оставляют зрителя равнодушным. Главная мысль романа — о том, что именно в общем труде, в большой жизни своего колхоза, своей страны обрела личное счастье семья Бортниковых, — конечно, лежит и в основе фильма. Но раскрыта она несравненно менее убедительно.

Потому получилось так, что и настоящие актерские удачи рождены лишь исполнителями главных ролей, ярко и полно выписанных в сценарии: С. Лукьянов в роли Василия Бортникова, Н. Медведева — Авдотья и Н. Тимофеев, играющий Степана Мохова, располагая полноценным драматургическим материалом, создали по-настоящему правдивые и убедительные образы советских людей с сильным и цельным характером, с большими чувствами, с творческой целеустремленностью во вдохновенном труде.

К ролям трех главных героев можно присоединить еще и роль неугомонной, «разноглазой» Фроськи, живо сыгранную И. Макаровой. Нужно, однако, сказать, что и Фроська, переселившись из романа в сценарий, утратила многие жизненно достоверные черты характера и приобрела назначение условно-развлекательного персонажа.

Там же, где сценаристы вовсе отказали своим героям в биографии, в характере, в крупных поступках и значительных мыслях, там, естественно, оказалось бессильным и режиссерское, и актерское мастерство.

Фильм, привлекающий зрителя правдивым художественным рассказом о трех человеческих судьбах, об утраченном и обретенном счастье одной семьи, мог бы стать еще более значительным, если бы авторы сценария при помощи образных средств киноискусства сумели ярче показать полноту и многообразие советской жизни, силу коллектива партийных и непартийных строителей коммунизма — людей, которые помогли Бортниковым искать и найти свое счастье.

А. МАРЬЯМОВ

«Возвращение Василия Бортникова» — новый художественный фильм. Сценарий Г. Николаевой и Е. Габриловича. Постановка В. Пудовкина. Главный оператор С. Урусевский. Композитор К. Молчанов. «Мосфильм». 1953 г.

ПРАВДИВОЕ И ЛОЖНОЕ

Не так давно юные кинозрители с волнением следили за судьбой негритянского мальчугана — героя детского фильма «Максимка». Сейчас демонстрируется новый фильм для детей — «Неразлучные друзья». Хорошо, что после значительного перерыва стали выходить детские кинофильмы, появления которых всегда с таким нетерпением ждут советские ребята.

На экране — необъятные просторы Черного моря. Волны бьются о желтые глыбы ракушника. Смелые ребята ныряют в пучину. Они не просто купаются — они нашли затонувшее судно и решили во что бы то ни стало поднять его с морского дна. Они верят в свои силы, пусть даже переоценивают их, но твердо идут к своей цели: парусник «Отважный» будет поднят, на нем взовьются белые паруса, и трое друзей выйдут в море! Вместе со своими товарищами по школе неразлучные друзья совершают увлекательное путешествие, чтобы узнать судьбу затонувшего судна. «Отважный», команда которого состоит из школьников, отплыл из «Скалистой бухты» и ошвартовался у «Журавлиного берега», где в 1942 году партизаны «Отважного» вели морской бой с фашистами.

Из образов юных героев фильма особенно запоминается тройка задиристых и вместе с тем честных, смелых и славных ребят: Глеб, Коля, Вадим. Это они обнаружили затонувший парусник «Отважный», это им первым пришла в голову мысль поднять его со дна. У ребят живые, самобытные характеры. Глеб — прирожденный вожак ребят, один из тех любимцев детворы, которых мы видим во дворах, в пионерских отрядах. И очень хорошо, что именно такой смелый, живой, своенравный мальчик, а не какой-нибудь «прилизанный», благонравный ребенок стал героем фильма.

Глеба и его двух друзей юные зрители полюбят. Но авторы пожелали как бы противопоставить неразлучной тройке другой образ, по их мнению, — самый положительный. Это председатель совета отряда Вася. Вася никогда не ошибается, он — «правильный мальчик». Но вот чудо: самые верные слова звучат в его устах фальшиво, резонерски. Авторы фильма обеднили образ пионерского вожака, сделали его приглаженным, нежизненным. Вася предлагает Глебу свою дружбу «на всю жизнь». Но даже этот «патетический момент» выглядит в фильме фальшиво. Он не оправдан всем ходом развития сюжета. Нет, не будет порывистый и находчивый Глеб дружить со скучным, читающим нравоучения Васей.

Есть серьезные недостатки и в сюжетном построении фильма. На «Отважном» ребята находят планшет с вырезанным на нем именем «Бурун». Зритель, даже самый юный, тут же сообразит по поведению учителя Белова, что партизанская кличка «Бурун» принадлежала именно ему. И только два человека делают вид, что это еще не ясно. Эти два человека — авторы сценария. Они упорно продолжают «интриговать» зрителя и лишь в самом последнем кадре раскрывают уже давно раскрытую зрителем «тайну».

Трудности, возникающие у ребят (кстати, вполне жизненные, невыдуманные!), снимаются авторами с молниеносной быстротой. Понадобилась ребятам помощь в работе — и сразу же появились готовые помочь им юные рыболовы. Сломалось весло шлюпки — и тут же на горизонте показался домик капитана, а в нем целый набор самых различных весел. Только вышли ребята на паруснике в бурю в открытое море и даже не успели еще по-настоящему осознать серьезность и опасность положения, как уже увидели сигнальные огни сейнера, идущего им на помощь. В результате вся эта сцена напоминает не жизненный эпизод, а детскую игру.

Бледны и статичны в фильме образы взрослых. Таков директор школы, произносящий в своем неправдоподобно роскошном кабинете скучные сентенции, таковы родители ребят, рыбаки... Только один учитель, Андрей Андреевич Белов (М. Кузнецов) проходит через весь фильм, но и его роль ограничивается чтением нравоучений. Не случайно авторы так и назвали его — «советник капитана». Андрей Андреевич и в самом деле только и делает, что советует, поправляет. Он не показан в действии, ни разу не проявляет своей смелости, которую упорно приписывают ему, как бывшему партизану, сценаристы. Невольно вспоминается образ преподавателя нахимовского училища из кинофильма «Счастливого плавания!» (роль которого блестяще сыграл Н. Черкасов). Он тоже оказывается героем Отечественной войны, и тоже ребята узнают об этом в самом конце фильма. Но если у Белова присущие ему качества только названы, то в фильме «Счастливого плавания!» характер героя проявляется на деле, в преодолении трудностей.

Неудавшиеся образы взрослых очень обедняют картину. Основная нагрузка ложится, таким образом, на плечи юных исполнителей. Но и с ними режиссеры поработали мало. Дети удачно выступают в фильмах только тогда, когда они не «играют», а ведут себя так, как в жизни, т. е. «исполняют» самих себя. Если актер в фильме может создавать разные характеры, то ребенок способен передать только один характер — свой собственный. Однако в «Неразлучных друзьях» детям часто навязывают такие фразы, такие реплики, которых сами они никогда бы не произнесли. Некоторые молодые исполнители говорят с ложным пафосом, как будто отвечают механически заученный урок.

В фильме «Неразлучные друзья» — светлая, волнующая атмосфера поисков, путешествий, дерзаний. Но на этом романтическом фоне то и дело раздаются такие голоса: «...как председатель совета отряда, скажу вам: сами виноваты перед коллективом, а теперь ждете, когда вас пригласят. Пионеры так не поступают. И вообще, надо быть смелым и открыто признаваться, когда ты не прав»; «Слушай, Глеб, все это глупо и недостойно. В конце концов мы ведь взрослые ребята. Давай посоветуемся с Андреем Андреевичем».

Против смысла всех этих реплик трудно что-либо возразить. Но, во-первых, нельзя заставлять героев разговаривать таким суконным языком, а во-вторых, выводы должны сами собой вытекать из действий героев, из событий, происходящих в фильме, а не навязываться юному зрителю со стороны. «Работают» ли эти реплики на характеры героев, на художественное воздействие фильма? Нет, напротив, они разрушают светлую, романтичную атмосферу, которую удалось создать авторам и постановщику картины.

Таковы недостатки фильма. Они существенны и в большой мере отражают недостатки, присущие ряду литературных произведений для детей. Но вместе с тем в фильме заложена хорошая основа, в нем намечается правильная тенденция развития советского детского фильма. Эта тенденция — в изображении детей не пассивными наблюдателями, а активными участниками нашей жизни. Юным героям фильма до всего есть дело, их волнует все, что происходит на родной советской земле: от борьбы с двойками в школе — до подъема затонувшего судна и работы рыболовецкого колхоза. Пионеры показаны в фильме теми смелыми путешественниками, романтиками и фантазерами, каких видел в наших детях А. М. Горький.

В создании того ценного, что есть в «Неразлучных друзьях», немалую роль сыграла отличная работа операторов В. Войтенко и А. Пищикова. Хорошо переданы в фильме могучая широта, необозримость морских просторов. В морских сценах нет нарочитой красивости — они светлы, живописны в лучшем смысле этого слова.

Органично вплетена в ткань фильма мелодичная, жизнерадостная музыка композитора А. Свечникова. Нет сомнения, что тысячи юных голосов во всех уголках страны подхватят песню «неразлучных друзей», прозвучавшую с экрана.

Режиссеру В. Журавлеву удалось передать атмосферу той сердечной заботы о детях, которая возможна только в нашей социалистической стране. Удачная режиссерская выдумка видна в сцене на теплоходе «Кречет» и в сцене отъезда ребят. Есть в этих картинах хороший, теплый юмор, свойственный режиссерскому почерку В. Журавлева. Но все это не может заслонить серьезных промахов постановщика, из которых главный — стремление к лакировке действительности, к сглаживанию трудностей и препятствий, возникающих на пути героев.

Над сценарием «Неразлучных друзей» работали два автора. Один из них, А. Батров, известен, как хороший детский писатель. Его рассказы, собранные в книге «Наш друг Хосе», любят юные читатели. В них проявились хорошее знание детской психологии, умение строить сюжет, страстная влюбленность писателя в морскую стихию. Другой автор, А. Спешнев, — опытный кинодраматург. Такое творческое содружество могло принести хорошие плоды. К сожалению, результаты этого содружества оказались, как говорится, «ниже возможностей авторов». Хочется, чтобы достоинства и недостатки «Неразлучных друзей» были учтены в работе над другими детскими фильмами, которых, надо надеяться, будет с каждым годом все больше и больше.

Анатолий АЛЕКСИН,
Юрий ЯКОВЛЕВ

«Неразлучные друзья» — новый цветной художественный фильм. Сценарий А. Батрова и А. Спешнева. Режиссер-постановщик В. Журавлев. Операторы В. Войтенко, А. Пищиков. Композитор А. Свечников. Производство Киевской киностудии художественных фильмов, 1952 г.

Тяжелое ранение Ив Фаржа во время аварии автомашины

ТБИЛИСИ, 30 марта (ТАСС). Вечером 29 марта во время возвращения из Гори в Тбилиси автомашина, в которой находились лауреат международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами» французский общественный деятель Ив Фарж с супругой и сопровождающие их лица,— столкнулась в темноте с грузовой автомашиной.

При столкновении автомашин Ив Фарж получил серьезное ранение и положение его в настоящее время тяжелое. Лучшие медицинские силы на месте осуществляют постоянное наблюдение над состоянием здоровья пострадавшего, проводя все необходимые лечебные мероприятия. Супруга Ив Фаржа, как и остальные сопровождающие лица, при аварии не пострадали.

Ив Фарж прибыл в Грузию 28 марта, чтобы ознакомиться с хозяйственным и культурным строительством Грузинской ССР.

Смерть Ив Фаржа

ТБИЛИСИ, 30 марта (ТАСС). В течение дня 30 марта в состоянии здоровья Ив Фаржа не наблюдалось какого-либо улучшения, больной не приходил в сознание.

Ив Фарж, как установлено консилиумом, получил тяжелое черепно-мозговое повреждение, вследствие чего развилось коматозное состояние с явлениями правосторонней гемиплегии и резким нарушением функциональной деятельности сердечно-сосудистой системы.

Были приняты экстренные меры для урегулирования нарушенной деятельности сердечно-сосудистой системы и дыхания.

Несмотря на все принятые меры, 30 марта в 21 час наступило резкое ухудшение общего состояния больного и в ночь с 30 на 31 марта Ив Фарж скончался.

По страницам печати

«Скынтейя» — Румыния

По пути расцвета

Пятилетний план создания экономической базы социализма в Румынии намечает, как одну из главных задач, развитие экономически и культурно отсталых прежде районов и, в частности, Венгерской автономной области. В Сынджорджиу-де-Пэдуре, как сообщает газета, поднялось красивое здание большой теплоэлектроцентрали, частично она вступит в строй в 1953 году и полностью — в 1954 году. Братская помощь Советского Союза машинами, техническим опытом способствует скорейшему завершению строительства. На полную мощность работают заново оборудованные металлургический завод во Влахице, шахты, текстильная фабрика имени Георгиу-Деж.

«Как много нового, чудесного в жизни трудящихся области,—пишет «Скынтейя». — Для них строятся новые дома в Тыргу-Муреш и Георгени, Влахице и Топлице. Рабочие проводят свои отпуска в домах отдыха на чудесных курортах в Борсеке, Совеже, в Мамайе и Василе Роайтэ. Для них и для их детей открыты в области школы, где преподавание ведется на венгерском языке, библиотеки, клубы, дома культуры, венгерские государственные театры».

Газета приводит олова благодарности токаря-стахановца Барабаса Гезы, который сказал:

«Я внес несколько рационализаторских предложений, за это меня премировали и удостоили высокого звания стахановца. Партия и правительство наградили меня «Медалью Труда». О такой чести я не мог и мечтать в годы буржуазно-помещичьего режима! Как же мне не любить мою дорогую родину, в которой я живу и тружусь, как не стремиться от всего сердца служить ей всеми силами!».

„ПИКЧЕР ПОСТ" И ЖИЗНЬ

Шесть дней — с 22 по 27 марта — заседала в Вене Международная конференция в защиту прав молодежи. В речах молодых ораторов, выступавших с трибуны конференции, прозвучал гневный протест против гонки вооружений, несущей юношам и девушкам капиталистических стран безработицу, снижение заработной платы, нищету и голод. В еще более тяжелом положении находится молодежь колониальных стран. Конференция приняла обращение к молодежи мира, заключительные слова которого звучат, как клятва: «Объединимся в борьбе за свои права, за мир, за национальную независимость, против угрозы новой войны».

Публикуемая ниже корреспонденция рассказывает о фактах тяжелого положения молодежи в Англии.

В начале нынешнего года английский реакционный журнал «Пикчер пост» воспылал идеей показать читателю лицо молодого поколения. С этой целью были опрошены двадцать четыре человека из четырнадцати стран мира.

Кого же избрал журнал в качестве прототипов портрета современного молодого поколения? Это — так называемая «золотая молодежь», сынки и дочери буржуа. Известному английскому философу-мракобесу Бертрану Расселу, которого редакция попросила «обобщить» этот материал, пришлось сделать вывод, что молодые люди, избранные «Пикчер пост», «не совсем типичны».

Да, вряд ли можно считать «типичной» для молодых тружеников Милана или итальянских крестьян, ведущих тяжелую повседневную борьбу за кусок хлеба, например, итальянскую девицу Антонию Аркидьяконо, сообщившую в анкете журнала, что она «была воспитана в духе преклонения перед Муссолини», «имеет 25 платьев и костюмов, 12 пар туфель» и «тратит почти все свои деньги на чулки и сласти». Столь же мало типична для трудящейся бразильской молодежи другая избранница «Пикчер пост» — Мария Луиза Фегейреду, «единственной обязанностью которой является уход за ее собакой»...

У юношей и девушек капиталистических стран совсем иные заботы, нежели у тех представителей «золотой молодежи», изображения которых глядят на читателя с глянцевитых страниц «Пикчер пост». В поисках «собирательного портрета» журналу прежде всего следовало обратиться к той английской молодежи, которая несет на своих плечах бремя гонки вооружений, зарабатывает на жизнь тяжелым, непосильным трудом. Понятно, что это — не в интересах буржуазного журнала...

Жизнь в Англии становится все тяжелее для трудящихся, особенно для молодежи, труд которой оплачивается очень низко. «Жить делается все труднее,— пишет английский еженедельник «Чэллендж».— Спросите любого рабочего — юношу или девушку, и они скажут вам, что никогда еще не было так трудно приобрести на получаемую заработную плату необходимые вещи».

Многие юноши выполняют на шахтах такую работу, за какую не взялись бы и взрослые мужчины,— свидетельствует молодой шахтер Джон Бордон из Пеникьюика (Шотландия). Эти восемнадцатилетние горняки получают пониженную заработную плату, но облагаются налогами, как взрослые рабочие. «На нас смотрят, как на дешевую рабочую силу, чем мы и являемся в данное время», — заявил Дункан Старк на конференции молодых шотландских горняков, состоявшейся недавно в Эдинбурге. Он сообщил, что юноше, работающему в шахте, вместо 23 шиллингов, которые получает взрослый рабочий, платят за смену всего 15 шиллингов.

Жестоко эксплуатируется и молодежь, работающая на фабриках и заводах. Сотрудник «Чэллендж» беседовал с Бетти Стюарт из Глазго. Стюарт рассказала: на фабрике, находящейся в том районе, где она живет, девушки в возрасте 21 года все еще получают значительно сниженную заработную плату, хотя работают по девять часов в день. В результате скверных условий труда на фабрике среди работниц свирепствует туберкулез. Подобных фабрик в Шотландии—сотни.

Таково положение молодежи, которой посчастливилось получить работу. А сколько молодых людей не могут найти никакой работы и пополняют непрерывно увеличивающуюся армию английских безработных! Вливаются в эту армию и выпускники высших учебных заведений, которые в результате сокращения мирного производства, вызванного колоссальной программой гонки вооружений, не находят себе применения.

Молодым англичанам, не имеющим работы, предлагается «выход» — вступить в ряды британской армии и отправиться убивать корейцев или малайцев, героически сражающихся за свою свободу и независимость. Но молодежь протестует против роли палача свободолюбивых народов, которую пытаются навязать ей английские империалисты. Молодые рабочие, студенты устраивают митинги, собрания и конференции в защиту мира. По всей стране прокатилась кампания протеста против войны в Корее и Малайе, против удлинения срока военной службы.

Последнее время юноши и девушки Англии деятельно готовились к Международной конференции в защиту прав молодежи. Подобная конференция английской молодежи состоялась в начале марта в Лондоне. Выступая на ней, Брайен Хьюз из Хэмпстеда сказал: «Основное право молодежи— это право на жизнь». Британская молодежь преисполнена решимости отстаивать право жить и работать в условиях мира.

К СОБЫТИЯМ В ИТАЛИИ

Итальянский сенат на днях принял антидемократический закон о «реформе» избирательной системы, с помощью которого правящая христианско-демократическая партия надеется и в будущем сохранить за собой абсолютное большинство мест в парламенте. Трудящиеся Италии вели и ведут широчайшую борьбу против этого мошеннического закона, который итальянская реакция, вопреки воле народа, навязала стране. Демонстрации, митинги, собрания, происходящие повсеместно в Италии, петиции протеста—все это свидетельствует о решительном сопротивлении итальянского народа подобному антиконституционному изменению избирательной системы.

НА ФОТО — рабочие типографии Туммннелли (Рим) во время забастовки протеста вывешивают плакаты с надписями: «Да здравствует Конституция!» и «Заповедь седьмая — не укради!»; последняя надпись — понятный всем итальянцам намек на то, что жульнический избирательный законопроект де Гаспери является копией фашистского законопроекта Ачербо, бывшего муссолиниевского министра.

Снимок из итальянской газеты «Унита»

НЕМЕЦКИЙ НАРОД ОТВЕРГАЕТ РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В БОННЕ

Волны народного гнева и возмущения перекатываются по всей Германии с того злосчастного четверга — 19 марта 1953 года, когда «большинство» в боннском бундестаге — Аденауэр с кучкой купленных и подвергшихся к тому же самому бесстыдному нажиму парламентариев — совершило акт предательства: приняло в третьем чтении боннский и парижский сепаратные военные договоры.

Все честные немцы знают, что поспешное принятие этих военных договоров боннской кликой преследует цель закрыть пути для достижения взаимопонимания между великими державами в вопросе о мирном разрешении германской проблемы, лишить немецкий народ права на мирный договор. Аденауэр и его единомышленники, торопясь с ратификацией парижского договора, стремятся оказать нажим на другие западноевропейские страны, чтобы загнать как можно скорее и другие народы в «европейское» военное сообщество.

Немецкий народ знает цену всем этим преступным планам, видит, что эти планы противоречат его жизненным интересам. Недаром свыше 15 миллионов немецких граждан Западной Германии, имеющих избирательные права, высказались в дни всенародного опроса, проведенного в 1952 году, против сепаратных договоров и за заключение мирного договора с Германией.

Принятие бундестагом боннского и парижского договоров вызвало подлинную военную лихорадку в кругах западногерманских милитаристов и реваншистов. Эта лихорадка всячески поддерживается и подогревается боннскими правителями. На этих днях состоялось совещание генерала Риджуэя с Аденауэром, на котором рассматривался вопрос о ходе подготовки к созданию западногерманских контингентов для «европейской армии». Некий Кильманзег, бывший полковник гитлеровской армии, на этом совещании потребовал ориентироваться прежде всего на «специалистов» бывшего гитлеровского вермахта. Ведь эти люди, заявил он, могут в сравнительно короткий срок поднять свой «старый опыт» до уровня «современных требований».

Гнев немецких трудящихся направлен против правых социал-демократических лидеров, ибо по их вине, из-за их постыдной предательской игры в «оппозицию», оказалась возможной ратификация секретных военных договоров в боннском парламенте. Правые социал-демократы перед лицом масс изображали из себя противников военных договоров, всеми средствами поддерживая иллюзию, будто возможно добиться отмены этих договоров с помощью парламентской оппозиции и юридического крючкотворства.

Теперь, продолжая ту же фальшивую игру в оппозицию, пытаясь попрежнему отвлечь массы от подлинной всенародной борьбы против сепаратных военных договоров, лидеры социал-демократов во главе с Олленхауэром пускаются на новые маневры. В то же время правые лидеры социал-демократов отклонили предложение Социалистической единой и Коммунистической партий о единстве действий, направленных против попыток Аденауэра навязать немецкому народу сепаратные военные договоры.

Но немецкие борцы за мир и мирное объединение Германии вовсе не намерены впадать в уныние или поддаваться панике. Наоборот, факты уже свидетельствуют о том, что все подлинные немецкие патриоты включаются в борьбу с удвоенной энергией.

Ответом на гнусное предательство боннской империалистической клики был мощный протест всего немецкого народа. На целом ряде предприятий Западной Германии вспыхнули забастовки протеста. Во многих местах возмущенное население демонстративно сжигало экземпляры текста сепаратных военных договоров в знак того, что немецкий народ никогда их не признает. Свыше 300 делегатов, собравшихся в Штутгарте на конференцию Немецкого объединительного движения за единство, мир и свободу, от имени населения земли Баден — Вюртемберг обязались еще решительнее бороться против боннского и парижского военных договоров. Профессор Германн, избранный председателем совета Немецкого объединительного движения земли Баден — Вюртемберг, заявил: «День 19 марта 1953 года — это не конец. Это лишь начало. Время не терпит. Мы отвергаем курс аденауэровского правительства».

Даже в определенных буржуазных кругах Западной Германии все более настойчиво высказываются сомнения относительно тех последствий, которые несут немецкому народу и Европе сепаратные военные договоры. Так, например, западногерманская газета «Фульдаер фольксцейтунг» пишет: «В общем и в целом это такая система договоров, которые не могут быть одобрены со спокойной совестью ни одним немцем. Созданные с помощью хитрости, различных угроз и вымогательств, эти договоры не дают основы для подлинной свободы и равноправия. Поэтому они являются вкладом не в строительство, а в дальнейшее внутреннее разложение Европы...».

В Германской Демократической Республике также состоялись многолюдные митинги, на которых рабочие, крестьяне и представители трудовой интеллигенции давали клятву не щадить своих сил в борьбе против сепаратных военных договоров.

Центральный комитет Социалистической единой партии Германии обратился с открытым письмом к членам социал-демократической партии Западной Германии, в котором призывает рядовых членов этой партии разоблачать предательскую политику правого руководства, отмежеваться от нее и немедленно объединиться с коммунистами для совместной борьбы.

О нарастающей решимости немецких рабочих, как и всех честных немцев, вести совместную борьбу за единство и мир ярко свидетельствует, например, заявление, сделанное рурским горняком Эрихом Циммерманом из Гертена (Северный Рейн — Вестфалия): «Отсутствие сплоченности в наших рядах, — сказал он, — будет нам стоить больших жертв, если мы не научимся понимать, что самая большая и непобедимая сила в мире—это сплоченный рабочий класс. Социалистическая единая партия Германии призвала нас сплотиться. Она права. Я не коммунист, но я понимаю, что только в единстве мы обретем силу. Если все рабочие объединятся, то боннским господам нечего будет ратифицировать. Они уж не смогут навязать нам военный договор».

На следующий день после предательского боннского акта в Берлине состоялось заседание народных представителей Германской Демократической Республики. Народный парламент ГДР, выдвинувший немало миролюбивых и важных предложений о единстве Германии, с полным правом объявил ратифицированные в Бонне сепаратные договоры недействительными. Народная палата и Палата земель Германской Демократической Республики в решении, принятом на совместном заседании, призвали всех трудящихся ГДР единодушно выступить с требованием о немедленном созыве конференции четырех великих держав для заключения мирного договора с Германией.

На этом заседании выступили представители Совета Немецкого объединительного движения за единство, мир и свободу бывший рейхсканцлер д-р Иозеф Вирт, бывший обербургомистр города Мюнхен-Гладбах Вильгельм Эльфес, депутат баварского ландтага социал-демократка Розль Хиллебранд и вестфальская текстильщица Ильзе Кестинг.

Доктор Вирт от имени всех западногерманских патриотов сказал: «Мы давали о себе знать еще до ратификации, мы действовали в дни ратификации, мы будем активны и после ратификации, ибо борьба за национальное освобождение не окончена. С сегодняшнего дня она вступила в новую фазу».

Заседание в Берлине дало новый толчок борьбе всех патриотов Западной Германии и Германской Демократической Республики в новых условиях, после того как Аденауэру удалось протащить военные договоры через бундестаг. Теперь с удвоенной силой идет борьба за то, чтобы ратифицированные в Бонне договоры не могли быть проведены в жизнь. Это будет великая борьба за избавление немецкого народа и всех народов Европы от опасности новой войны. В этой борьбе немецкий народ черпает силы и уверенность в победе в поддержке всех миролюбивых народов мира и прежде всего в поддержке великого Советского Союза.

Эбергард ХЕЙНРИХ

БЕРЛИН, 30 марта.
(По телеграфу).



Западная Германия. Полицейские Аденауэра—Лера избивают студента—участника демонстрации протеста против «общего договора».

Снимок из швейцарской газеты «Форвертс»



Замаскированные под «пограничную полицию» западногерманские воинские соединения проходят усиленную военную подготовку.

Снимок из немецкого журнала «Нейе берлинер иллюстрирте»

Люди, будьте бдительны!

Политический комитет Генеральной Ассамблеи ООН обсуждал вопрос о вмешательстве Соединенных Штатов Америки во внутренние дела других государств. Принятием закона о так называемом «взаимном обеспечении безопасности», отметил в своем выступлении на заседании комитета министр иностранных дел Чехословакии В. Давид, первый раз в истории международных отношений правительство США открыто и прямо в своем законодательстве одобряет и в качестве своей программы объявляет вмешательство во внутренние дела других государств. Министр иностранных дел Чехословакии показал, что политика США по отношению к Чехословакии в послевоенный период ставила целью воспрепятствовать осуществлению желаний чехословацкого народа, не допустить того, чтобы он строил свое государство по своей воле. США все время добивались, чтобы поставить Чехословакию в политическую и экономическую зависимость от Соединенных Штатов и, против воли чехословацкого народа, снова восстановить капиталистический режим в Чехословакии, оторвать Чехословакию от союза с СССР... Потеряв надежду на перемену положения в Чехсссловакии с помощью предательских политиков и при помощи реакционного путча, правящие круги США прибегают к другим средствам. В. Давид отметил, что к этим средствам относится, в частности, диверсионная и шпионская деятельность

Ниже мы публикуем статью Густы Фучиковой об усилении бдительности чехословацкого народа, успешно разбивающего происки внутренних и внешних врагов.

В тяжелые и мрачные дни жесточайшего террора фашизма Юлиус Фучик закончил свой бессмертный «Репортаж с петлей на шее» словами: «Люди, я любил вас! Будьте бдительны!».

Бдительность в широких массах нашего народа всегда воспитывала Коммунистическая партия Чехословакии. Когда в суровые дни февраля 1948 года, чехословацкая реакция попыталась, по приказу своих империалистических хозяев, свергнуть народно-демократический режим, наша Коммунистическая партия, ведомая великим Клементом Готвальдом, партия, бойцом которой был также и Фучик, показала свою бдительность. Были бдительны на фабриках и заводах рабочие, собравшиеся под знамена рабочей милиции, были бдительны трудящиеся крестьяне. Реакционных путчистов разгромили, перед народом открылся широкий путь строительства социализма.

Но враг сопротивлялся, он не хотел признать своего поражения. Снова и снова пытался он подорвать нашу народно-демократическую республику изнутри. Да разве мог примириться капиталистический мир с тем, что еще одна страна ушла из его орбиты, что новые миллионы людей вступили на путь, открытый для человечества Лениным и Сталиным?!

Капиталисты никак не могут забыть о своих фабриках, а помещики—о своих землях в нашей стране, но тем крепче чехословацкий народ держит в своих руках заводы, фабрики и земли — наше трудовое достояние.

Бывшие буржуазные министры, полицейские и судебные чиновники, коммерсанты и банкиры никак не могут забыть о тех временах, когда они притесняли трудящихся, о днях своей власти и «славы», но тем крепче держат трудящиеся в своих руках власть во имя славы новой социалистической жизни.

Наемники, бывшие эсэсовцы, агенты гестапо вспоминают, греясь у английских или американских каминов, о пламени крематориев Освенцима и Треблинки, о массовых убийствах. Но тем заботливее охраняют чешские и словацкие матери счастье своих детей, своим трудом на фабриках и заводах, в сельскохозяйственных кооперативах укрепляют нашу прекрасную родину.

Космополиты, люди без роду и племени, пытались выдать нам за родину мир войны, мир бесправия и насилия, но тем пламеннее любим мы свою свободную родину, свою культуру, еще беззаветнее опираемся на любимый Советский Союз, еще больше крепим узы дружбы со свободными народами, растущим лагерем мира, демократии и социализма.

В 1952 году в Чехословакии прошло несколько процессов врагов народа, агентов международной реакции.

Здесь были бывшие помещики и фабриканты, были террористы, под покровом тьмы нападавшие на работников сельскохозяйственных кооперативов, а при дневном свете изображавшие собой «друзей народа» и разваливавшие «тихой сапой» наши кооперативы. Не было недостатка и в агентах Ватикана, благословлявших убийц, которые прятали под сутаной оружие.

Были и «писатели», которые в прошлом, по нацистским образцам, воспевали «землю и кровь», а когда эта земля ушла из рук помещиков, стали предавать за доллары и землю и жизнь ее тружеников. Были и «поэты», сменившие декадентское виршеплетство на вполне реалистическое строчение шпионских донесений. Заговорщики, которые раньше писали сладкие стишки о звездах и вечности и устремлялись ввысь от земли, теперь захотели обратить эту землю в пекло войны.

И рядом с ними мы видели ландскнехтов, вчера осведомителей гестапо, а сегодня агентов Си-ай-си. Рядом с террористами были профессиональные вредители, ткавшие тонкую паутину саботажа, убивавшие и вредившие, оставаясь невидимыми в уютной тиши директорских кабинетов. Рядом с наемными убийцами — заговорщики с помещичьей, ватиканской и фашистской «идеологией», с низменным преклонением перед «американским образом жизни». Одни получали плату прямо в долларах, плату, узаконенную пресловутым американским законом о поддержке в странах демократии и социализма террористов, другие довольствовались мздой в виде сигарет и жевательной резинки.

Так происходил у нас народный суд над преступниками и врагами, пока не достиг кульминационного пункта — процесса банды Сланского. Космополиты, люди без отечества, без родного языка, сионистские агенты, троцкисты, тито-фашистские выродки — так выглядело это гнусное гнездо заговорщиков против мира и социализма.

Все они имели общий лик—изменников, лицемеров, притворщиков, злобных врагов народно-демократической республики и Советского Союза. И каждый придал этому лику свою собственную отвратительную черту. Они принадлежали к одной и той же банде, но у каждого за душой были свои собственные злодеяния. Во все стороны расползался этот клубок змей, чтобы потом опять свиваться вместе, повсюду рыскали эти крысы, послушные воле своих хозяев с Уолл-стрита.

Какое единодушное отвращение вызвало у всех честных людей известие, что один из преступников предал в руки гестапо того, кто делил с презренным убийцей последний кусок хлеба, того, чье имя провокатор шопотом сообщил тогда на ухо агентам гестапо, имя, которое ныне с любовью повторяет все человечество,— Юлиуса Фучика.

Это известие вместе с тем вызвало и могучую волну решимости нашего народа не щадить своих сил для преодоления трудностей на пути к социализму, для осуществления дела, за которое боролся и отдал жизнь Юлиус Фучик.

Я получала в те дни и получаю сейчас множество писем со всех концов страны. Солдаты нашей Народной армии писали мне:

«Мы неизменно будем блюсти заветы нашего национального героя — Юлиуса Фучика, он навсегда останется для нас лучезарным примером. Мы будем учиться его любви к народу, к родной Коммунистической партии, будем учиться его бесстрашию, его энтузиазму, его пламенной любви к Советскому Союзу...».

«Клянусь светлой памятью Юлиуса Фучика, — говорилось в письме жены рабочего,—хорошо воспитать двух своих мальчуганов, я верю, что нашими стараниями, стараниями честных матерей, у нас вырастут сотни и сотни доблестных Фучиков».

Тысячи резолюций были приняты в те дни трудящимися фабрик, заводов, сельскохозяйственных кооперативов. В них были обязательства работать еще лучше, проявлять еще большую бдительность, укреплять вечную дружбу с Советским Союзом.

Подумать только, против какой могучей силы поднялась кучка презренных преступников! Они надеялись повернуть колесо истории вспять! Но никто и ничто не может вытравить из человеческого сознания нового социалистического образа мыслей, великих идей Ленина и Сталина, не может вырвать из нашего сердца любовь к новой жизни.

У преступников была общая цель: поколебать нашу дружбу с Советским Союзом, нашим освободителем и братом, вырвать нашу родину из лагеря демократии и социализма, бросить вновь в оковы капиталистического рабства. Они пытались охватить своей липкой сетью всю нашу жизнь, партию, государство, сетью, которую твердой рукой разорвал, словно паутину, наш любимый Клемент Готвальд.

Враг был раздавлен!

В своей борьбе с врагами наша Коммунистическая партия опирается на огромный исторический опыт Коммунистической партии Советского Союза, на ее опыт разгрома банд предателей, троцкистско-бухаринских агентов империализма. Этот опыт учит нас, что нет такой крепости, которой не овладели бы коммунисты, нет препятствия, которое мы не смогли бы преодолеть, ибо непобедимы народ и партия, которые борются за великую идею социализма.

Там, где велся подкоп под фундамент наших строек социализма, ныне вырастают новые домны, вырастает наш чехословацкий Донбасс. Только за прошлый год встали в строй в нашей стране 3 доменных и 6 мартеновских печей.

Там, где поджигались шахты и срывалась врагами работа, все более разгорается сейчас трудовое соревнование горняков Остравы и Моста за досрочное выполнение готвальдовской пятилетки. «За отеческую заботу о нас, горняках, — говорит шахтер товарищ Глушка из Остравско-Карвинского угольного бассейна, — мы назвали Клемента Готвальда первым шахтером республики. Память о нем обязывает нас работать еще лучше, работать так, как нас учил товарищ Готвальд».

Там, где враги разваливали сельскохозяйственные кооперативы, ныне земледельцы все более убеждаются в успехах кооперативного хозяйства, все увереннее распахивают межи.

Никакие козни врагов не могут задержать те чудесные преобразования, которые осуществляются на нашей земле. Уже дала энергию Костольненская гидростанция в первой ступени грандиозного Вагского каскада. Уже оделись в каменные одежды берега Влтавы, где наши славные строители создают огромную плотину и самую крупную в Центральной Европе гидроэлектростанцию. Успешно идет строительство Вирской, Липненской, Кружберкской и других гидростанций. Строители Оравской гидроэлектростанции решили пустить ее к первомайскому празднику.

С новой удвоенной энергией трудятся чехи и словаки, строя социализм на нашей родине. Любовь к родине, ненависть к ее врагам сплачивают чехословацкий народ. Любовь к новой жизни, ненависть к поджигателям войны учат нас блительности. Под знаменем Ленина—Сталина, по готвальдовскому пути идет вперед чехословацкая «Ударная бригада».

Густа ФУЧИКОВА

ПРАГА. Март

Главный редактор К. СИМОНОВ.
Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам

Адрес редакции и издательства: Москва 51. Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62; разделы: литературы и искусства — К 4-02-29, К 4-01-88, внутренней жизни — К 4-08-89, К 4-72-88, международной жизни — К 4-03-48, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Типография «Литературной газеты», Москва, Цветной бульвар, 30

Б00827.